

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

ROKIŠKIO JUOZO TŪBELIO PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2017-06-07 Nr. A-28

Vilnius

IŽANGA

Vizito laikas – 2017 m. balandžio mėn. 24–28 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujantysis vertintojas – Algirdas Kęstutis Rimkus.

Išorės vertintojai:

Daiva Mackevičienė, atsakinga už 1-os srities „Rezultatai“ temos „Asmenybės branda“, 3-ios srities „Ugdymo(si) aplinkos“ temos „Igalinanti mokytiis fizinė aplinka“ vertinimą;

Jolita Abraškevičienė, atsakinga už 1-os srities „Rezultatai“ temos „Pasiekimai ir pažanga“, 2-os srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Ugdymo(si) planavimas“ vertinimą;

Alma Simonavičienė, atsakinga už 2-os srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Vadovavimas mokymuisi“, temos „Ugdymo(si) planavimas“ 2.1.3. rodiklio „Orientavimasis į mokinių poreikius“, 4-os srities „Lyderystė ir vadyba“ temos „Veiklos planavimas ir organizavimas“ 4.1.2. rodiklio „Lyderystė“ vertinimą;

Rita Suchockienė, atsakinga už 2-os srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Mokymosi patirtys“, 4-os srities „Lyderystė ir vadyba“ temos „Veiklos planavimas ir organizavimas“ 4.1.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, 4.1.3. rodiklio „Mokyklos savivalda“ vertinimą;

Rima Kazlauskienė, atsakinga už 2-os srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Vertinimas ugdant“, 4-os srities „Lyderystė ir vadyba“ temos „Asmeninis meistriškumas“ vertinimą;

Kristina Žaltauskienė, atsakinga už 3-ios srities „Ugdymo aplinkos“ temos „Mokymasis be sienų“, 4-os srities „Lyderystė ir vadyba“ temos „Mokymasis ir veikimas komandomis“ vertinimą.

Išorės vertintojai stebėjo 118 pamokų, dvi konsultacijas, dešimt neformaliojo švietimo užsiėmimų, logopedės pratybas, šešias klases valandėles (iš viso stebėtos 137 veiklos). Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su Progimnazijos, Metodinės, Mokinių tarybų nariais, klasių tėvų atstovais, įsivertinimo grupės, Vaiko gerovės komisijos nariais, socialiniais partneriais, progimnazijos darbuotojais, mokiniais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

Išorinio vertinimo metu istorijos mokytoja A. Mackuvienė pradėjo dirbti šioje progimnazijoje, sirgo vokiečių kalbos mokytoja T. Kandzerauskiene, rusų kalbos mokytoja I. Kuznecova.

Vertinant vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu 2016–12–30 švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-1167.

Išorės vertintojai taikė penkių vertinimo lygių skalę:

- „labai gera“ – veikla yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška, o mokytojų patirtį verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „gera“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti, o mokytojų patirtį verta paskleisti pačioje mokykloje;
- „patenkinama“ – veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė; t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;

- „prasta“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti; mokyklai reikalinga išorinė pagalba;
- „labai prasta“ – veikla nepriimtina, būtina imtis radikalių pokyčių; mokyklai būtina skubi išorinė pagalba.

Išskiriant stipriuosius bei tobulintinus mokyklos veiklos aspektus prie teiginių (raktinių žodžių) nurodomi veiklos rodikliai arba temos (pvz., 1.1.1., 1.2.1., 2.4.), jų vertinimas lygiais.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad išorinio vertinimo rekomendacijas progimnazijos bendruomenė gali įgyvendinti vykdydama kryptingą pedagogų kvalifikacijos tobulinimąsi.

Progimnazijos pastato aplinkų įrengimui bei pritaikymui ugdymo(si) poreikiams, pastato interjero tobulinimui reikalingi progimnazijos savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos – Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimai.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja progimnazijos direktoriui Zenonui Pošiūnui bei visiems bendruomenės nariams už bendradarbiavimą ir svetingumą.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjui Aurimui Laužadžiui, vyriausiajai specialistei Ritai Gagiškienei už bendradarbiavimą progimnazijos veiklos kokybės išorinio vertinimo metu.

II. PROGIMNAZIJS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji veiklos aspektai

1. Pagalba mokiniams planuojant profesinį gyvenimą (1.1.1. – 3 lygis).
2. Mokinių asmeninių pasiekimų pripažinimas ir skatinimas (1.2.1. – 3 lygis).
3. Informavimas apie mokinių bei progimnazijos pasiekimus (1.2.2. – 3 lygis).
4. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).
5. Ugdymas mokyklos gyvenimu (2.3.2. – 3 lygis).
6. Įrangos ir priemonių šiuolaikiškumas (3.1.1. – 3 lygis).
7. Edukacinės išvykos (3.2.1. – 3 lygis).
8. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas (4.1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 4 lygis).
9. Progimnazijos savivaldos institucijų sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas (4.1.3. – 3 lygis).
10. Progimnazijos tinklaveika (4.2.3. – 4 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Progimnazijos pasiekimų ir pažangos pagrįstumas (1.2.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).
2. Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas (2.2.2. – 2 lygis).
3. Mokinių mokymosi būdų ir formų įvairovė. (2.2.2. – 2 lygis).
4. Vertinimas ugdant (2.4. – 2 lygis).
5. Edukacinių aplinkų estetiškumas (3.1.2. – 2 lygis).

III. KETURIŲ SRIČIŲ VERTINIMAS

1. REZULTATAI

Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijos rezultatai geri (3 lygis).

Asmenybės branda tinkama (3 lygis). Asmenybės tapsmas viršija vidurkį (3 lygis).

Pagalba mokiniams planuojant profesinį gyvenimą yra stiprusis veiklos aspektas.

Juozo Tūbelio progimnazijos strateginio tikslo „Gerinti šiuolaikiško ir kokybiško ugdymo

paslaugų teikimą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos“ 1.2. uždavinys „*Sudaryti mokiniams galimybes realizuoti individualius gebėjimus ir poreikius*“ rodo, kad mokymosi pasiekimai ir asmenybės branda yra pagrindiniai mokyklos veiklos aspektai, sudarant tinkamas sąlygas mokinių socialinei raidai ir jų įsitraukimui į bendruomenės gyvenimą. 2016 m. IQES online apklausoje teiginį „Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)“ mokiniai įvertino 3,2 įverčiu. Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių socialinei raidai ir jų įsitraukimui į bendruomenės gyvenimą. Klasių vadovai rūpinasi mokinių socialiniu kompetencijų ugdymu – progimnazijos mokiniai pildo asmeninės pažangos planus, kuriuose nusimato asmeninio tobulėjimo ir mokymosi tikslus. Dauguma klasių valandėlių yra skirtos mokinių bendradarbiavimo gebėjimų stiprinimui, pilietiškumo ugdymui. Organizuojant popamokinius projektus, renginius, akcijas (pvz., „Savaitė be patyčių“, „Tolerancijos diena“, „Darom“, „Padovanokime gerumą“, „Įveikiame kartu“, „Sausio 13-oji – Laisvės gynėjų diena“, „Kalėdinis laikotarpis“, „Šeimų vakarai“, „Rokiškio miesto šventė–517“) ne tik tenkinami mokinių socializacijos poreikiai, bet ir formuojamos vertybinės nuostatos, būtinos bendruomeniškumui užtikrinti, t. y. kultūringas elgesys, pagarba, tolerancija. Mokiniai skatinami dalyvauti mokyklos ir rajono renginiuose, kurie stiprina jaunosios kartos patriotizmą, pagarbą krašto kultūrai.

Mokykloje organizuojami renginiai, pilietinės iniciatyvos, akcijos bei profesinio veiklinimo užsiėmimai formuoja mokinių savivoką, stiprina jų savivertę – kasdienėje veikloje dauguma mokinių geba tinkamai bendrauti su kitais mokiniais bei suaugusiais bendruomenės nariais, yra mandagūs, dalis jų – linkę bendrauti, gebantys vertinti savo mokyklos privalumus ir trūkumus. Tačiau pokalbių su mokiniais metu paaiškėjo, kad tik dalis mokinių (dažniausiai – Mokinių tarybos nariai) yra aktyvūs ir inicijuojantys kaitą mokykloje. Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, mokyklos vadovais išsiaiškinta, kad progimnazijos administracija palaiko ir skatina Mokinių tarybos iniciatyvas. Mokiniai lyderiai didžiuojasi pačių inicijuotu ir organizuotu „Protmūšiu“, pilietine iniciatyva „Rūšiuokime šiukšles“, Helovino švente, įgyvendintu pasiūlymu pakoreguoti pamokų tvarkaraštį dėl galimybės lankyti modulius. Įtraukiant mokinius į savivaldą, ugdomos lyderystės savybės. Mokinių taryba susiformuoja savanorystės principu – mokiniams atsiliepus į skelbimą, raginantį burtis į komandą, inicijuoti ir veikti. Pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad tik pavieniai jų žino apie mokyklos metų veiklos planavimo procesus. Išorės vertintojai fiksavo nepakankamai aktyvią klasių seniūnų veiklą, kurie su Mokinių taryba aptarti mokyklinio gyvenimo naujienų susitinka tik kartą per trimestrą.

Išorės vertintojų kalbinti mokiniai džiaugėsi, kad mokykloje gera atmosfera, per pertraukas mokiniai jaučiasi saugūs. Numatytuose postuose per pertraukas budi mokytojai, aplinką stebi mokyklos vadovai, mokiniai supažindinti su tvarkos taisyklėmis.

Pasak kalbintų mokinių ir mokytojų, mokykloje pasitaiko pavienių patyčių atvejų patyčių, (2016 m. IQES online apklausoje teiginį „Per paskutinius du mėnesius mūsų klasėje (mokykloje) iš mokinių nesijuokė, nesišaipė, nesityčiojo“ mokiniai įvertino 2,5 įverčiu; tėvai teiginį „Mano vaikas jaučiasi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose“ įvertino 2,9 įverčiu). Negatyvaus elgesio apraiškos progimnazijoje pakankamai retos, nors 2016 IQES online apklausoje teiginį „Mūsų mokyklos mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai“ mokiniai įvertino 2,2 įverčiu.

Mokykloje rengiami projektai „Tūbelietis“ (6–7 klasės), „Mano talentas tau, Lietuva“ (1–4 klasės), kuriuose dalyvaujantys mokiniai atskleidžia polinkius, gabumus, savo unikalumą. 5 klasių mokiniams organizuojamos pasirenkamojo dalyko „Gyvenimo įgūdžių ugdymas“ pamokos. Dalis progimnazijos mokinių noriai įsitraukia į aktyvias Jurgio Kairio skautų draugovės veiklas. Mokykla nuomoja patalpas Robotikos akademijai ir VŠĮ „Gelbėkit vaikus“ Rokiškio vaikų dienos centrui. Šių įstaigų organizuojamose veiklose aktyviai dalyvauja ir progimnazijos mokiniai.

Mokykla džiaugiasi ugdytinių laimėjimais, labiausiai nusipelnusiems įteikiamos nominacijos „Už Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijos vardo garsinimą“. Gerai besimokantys, olimpiadose ir konkursuose prizines vietas užėmę mokiniai skatinami ir apdovanojami. Dalis mokinių nori ir geba tinkamai bendradarbiauti neformaliojo vaikų švietimo veiklose, akcijose,

renginiuose, kuriuos organizuoja mokykla (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“). Mokiniai, mokytojai, tėvai pokalbiuose su vertintojais džiaugėsi mokyklos organizuojamomis veiklomis, kurios sąlygoja mokinių asmenybės ir socialinę raidą.

Mokinių asmenybės branda skatinama ir planuojant kiekvieno jų ateitį: tuo užsiima karjeros koordinatorė, klasių auklėtojai, administracija. Ugdymas karjerai 5–8 progimnazijos klasėse organizuojamas pagal direktoriaus patvirtintą programą. Kasmet progimnazijoje organizuojami tradiciniai renginiai 5–8 klasių mokiniams. Ugdymo karjerai dieną pamokas veda buvę mokyklos mokiniai, verslininkai, kiti žinomi įvairių profesijų žmonės. Į karjeros ugdymą siekiama įtraukti tėvus, kviečiant juos pristatyti savo profesijas. Kasmet mokiniai dalyvauja respublikiniame projekte „Šok į tėvo klumpes“ – lankosi tėvų darbovietėse, kur mokiniams pravedamos edukacinės pamokos. Mokytojų kambaryje viešai skelbiamos lėšos, skirtos kiekvienos klasės mokinių pažintinei veiklai ir profesiniam orientavimui, kas leidžia klasių vadovams iš anksto planuoti tikslingą jų panaudojimą. 5–8 klasių auklėtojai nuosekliai planuoja ir organizuoja klasių valandėles pagal karjeros koordinatorės pateiktas rekomendacijas. 1–4 klasių mokiniai lankosi tėvų darbovietėse, klasių valandėlės profesinio orientavimo tema šiose klasėse organizuojamos fragmentiškai. 5-ą klasių mokiniai pildo karjeros planus. Išorės vertintojai fiksavo, kad tik dalis vyresnių klasių vadovų inicijuoja savo auklėtinių karjeros planų pildymą. Skaitykloje mokiniai gali susipažinti su stende „Aš renkuosi profesiją“ skelbiama informacija, o II a. fojė pasigrožėti akimirkomis iš ugdymo karjerai renginių. Progimnazijos interneto svetainėje sukurtas skyrelis „Ugdymas karjerai“. Remiantis pateiktais duomenimis, pagalba mokiniams planuojant profesinį gyvenimą yra vertinama kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

Pasiekimai ir pažanga vertinami gerai (3 lygis). Mokinio pasiekimai ir pažanga viršija vidurkį (3 lygis). Progimnazijos misija – „*Teikti kokybišką pradinį ir pagrindinį ugdymą*“. Vienas iš ugdymo įstaigos strategijos prioritetų – „*Ugdymo kokybė ir pagalba mokiniui*“. Išsikelta uždavinį – „*Sudaryti mokiniams galimybes realizuoti individualius gebėjimus ir poreikius*“ – mokykla įgyvendina tobulindama mokinių gebėjimo mokytis kompetenciją. Vertinimo metu daugumoje (66 proc.) stebėtų veiklų ir pamokų (pvz., 2b, 4b kl. lietuvių k., 5b kl. anglų k., 2c kl. matematikos, 6b kl. istorijos, 2d kl. dailės ir technologijų, 7a kl. muzikos, 5b kl. integruotoje muzikos ir informacinių technologijų, 3b kl. dorinio ugdymo (tikybos), 2b,c kl. dorinio ugdymo (etikos) mokiniai mokėsi noriai, kartais pasitardami, suvokdami mokymosi svarbą. Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai tvirtino, kad trimestrų / pusmečių pabaigoje yra aptariami mokinių pasiekimai ir pažanga, rezultatai lyginami, stebimas pokytis. Dauguma mokinių pildo asmeninės pažangos planus, kuriuose fiksuojami akademiniai rezultatai, įgytos kompetencijos ir stebimas asmeninės pažangos ir pasiekimų pokytis. Pokalbiuose su tėvais aptariamos vaikų sėkmės ir nesėkmės, savijauta, elgesys, formuluojami mokymosi ir asmenybės raidos lūkesčiai. Vertinimo metu veiksmingas grįžtamasis ryšys mokiniams teiktas pavienėse (11 proc.) pamokose ir veiklose. Tai stebėta 1b, 2b, 4b, 7a kl. lietuvių k., 2a, 3b, 8 kl. matematikos, 6b, 8b, 8d kl. istorijos, 6c, 7c kl. technologijų, 8b kl. chemijos, 5b kl. integruotoje muzikos ir informacinių technologijų pamokose, 5, 6 kl. neformaliojo švietimo „Dainų studija“ užsiėmime. Sąlygos įgyti kompetencijų visumą ir siekti nuolatinės pažangos mokiniams sudaromos formaliajame ir neformaliajame švietime. Tai patvirtina ir 2016 metais NMVA pateikti įsivertinimo duomenys. Teiginys „*Greta įprastinių veiklų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)*“ patenka tarp aukščiausiai vertinamų (jo įvertinimas – 3,2). Tačiau teiginys „*Mūsų mokyklos mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai*“ patenka tarp žemiausiai mokinių vertinamų teiginių (jo įvertinimas – 2,2) ir liudija mokinių nepakankamą vertybinę orientaciją.

Progimnazija skiria dėmesio visybiškumui. Klasių auklėtojai, vadovaudamiesi vertybėmis, deklaruojamomis strateginiame plane („*pilietiškas, demokratiškas, tolerancija, draugiškas, pagarba, teisingumas*“), kelia tikslą ugdyti „*draugiškus, geranoriškus, tolerantiškus mokinius*“. Šį tikslą įgyvendinti padeda tarptautinis projektas „Nauji veidai: kuria Rokiškio ir Boršos vaikai“, socialiniai projektai „Sėkmės žingsneliai“, „Įveikime kartu“, „Antras žingsnis“. Pokalbyje mokinių tėvai tvirtino, kad ugdymo įstaiga skatina mokinius mokytis: skiriamos papildomos valandos mokinių pasiekimams gerinti, gabumams tobulinti, organizuotas tėvų susirinkimas apie mokinių

asmeninę pažangą.

Mokinių asmeniniai pasiekimai ir pažanga pamokoje geri. Vizito metu vertintojai fiksavo, jog 17 proc. pamokų beveik visi mokiniai, o 50 proc. pamokų dauguma mokinių atliko suplanuotas užduotis, įvykdė mokytojų keltą uždavinį. 2015 m. atliktoje apklausoje mokiniai pripažino, kad mokytojai tikisi iš jų pažangos pagal gebėjimus (įvertinimas – 3,3). Tėvų teiginio „*Mokytojai tikisi iš vaiko pažangos pagal jo gebėjimus*“ įvertinimas – 3,6.

Progimnazijoje mokiniams sudarytos sąlygos tenkinti asmeninius poreikius sporto, meno, informacinių technologijų ir gamtamokslinės krypties neformaliojo švietimo užsiėmimuose, kuriuos pagal poreikį ir galimybes lanko apie 55 proc. 1–4 kl. ir 31 proc. 5–8 kl. mokinių. Vizito metu stebėtose neformaliojo švietimo veiklose dalyvavo beveik visi šias veiklas pasirinkę lankyti mokiniai. Jie, kaip ir numatyta progimnazijos ugdymo plane, ugdėsi iniciatyvumo, kūrybiškumo, asmenines, socialines kompetencijas, veiklose dalyvavo noriai, aktyviai. Progimnazija mokslo metų pabaigoje mokinių ir jų tėvų (globėjų, rūpintojų) teiraujasi, kokius būrelius norėtų lankyti mokiniai, o rugsėjo mėnesį vyksta „Būrelių mugė“. Pokalbyje mokinių atstovai teigė, kad pasiteisino progimnazijoje įgyvendinamas projektas „Sėkmės žingsneliai“, kurį vykdant fiksuojamas bendradarbiavimas, teigiamas elgesys, dalyvavimas bendrose veiklose, pilietinės iniciatyvos, pamokų lankomumas, mokymosi pažanga. Progimnazijos mokiniai tampa nugalėtojais ar laimi prizines vietas konkursuose ir olimpiadose rajone, zonoje, šalyje (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“). Mokinių akademiniai ir kiti laimėjimai progimnazijoje yra pripažįstami ir vertinami: mokiniai apdovanojami, koridorių stenduose pristatomi mokslo pirmūnai, interneto svetainėje pateikiama informacija apie akademinis, meninius ir sportinius pasiekimus, informuojama bendruomenė. Tai patvirtina ir 2015 metais NMVA pateikti progimnazijos įsivertinimo duomenys – teiginio „*Mūsų mokykla žinoma kaip sėkminga – pasiekimai įvairiuose konkursuose, olimpiadose yra žinomi mieste, šalyje*“ įvertinimas – 3,3. Pasiekimų asmeniškumas yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.

Mokyklos pasiekimai ir pažanga vertinami gerai (3 lygis), išskyrus pasiekimų ir pažangos pagrįstumą, kuris vertinamas patenkinamai (2 lygis). Mokytojų tarybos posėdžiuose svarstomas mokyklos indėlis į visų tam tikros klasės mokinių mokymosi pasiekimus (trimestrų / pusmečių ir metinius rezultatus). Vizito metu nustatyta, kad į mokinių pasiekimų rezultatų aptarimą įsitraukia metodinės grupės, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), klasių auklėtojai. Užpildyti mokinių asmeninės pažangos lapai aptariami trišaliuose (tėvai (globėjai, rūpintojai), mokinys, klasės auklėtojas) susirinkimuose. 2015 metais vykdytos apklausos metu dauguma mokinių tėvų pritarė teiginiui „*Aš esu patenkintas, kad mano vaikas mokosi būtent šioje mokykloje*“ (jo įvertinimas – 3,5). Pokalbyje mokiniai taip pat patvirtino, kad yra patenkinti, kad mokosi šioje mokykloje. Progimnazijos mokiniai pasiekia aukštą tiek akademinį, tiek neakademinį pasiekimų:

- kasmet keliolika progimnazistų tampa rajoninių olimpiadų ir konkursų nugalėtojais ir prizininkais;
- Lietuvos mokinių meninio skaitymo konkurso regioniniame etape iškovota II vieta; Panevėžio krašto 5–9 klasių jaunųjų matematikų 22-ojoje olimpiadoje – I vieta;
- Zoninėse olimpinio festivalio futbolo varžybose laimėta II vieta;
- Zoninėse varžybose „Šviesoforas“ pelnyta I vieta.

Progimnazijos mokinių, 2016 m. standartizuotuose testuose pasiekusių aukštesniųjų lygį, dalis
1 lentelė

Pasiekimų sritis	4 klasė	6 klasė	8 klasė
Matematika	29,7 proc.	17,7 proc.	9,7 proc.
Skaitymas	25,4 proc.	12,1 proc.	13,1 proc.
Rašymas	33,9 proc.	8,5 proc.	8,8 proc.

Iš 1 lentelės duomenų matyti, kad daugiausia aukštesniųjų lygį pasiekia pradinių klasių,

mažiau – 6-ą, mažiausiai – 8-ą klasių mokinių.

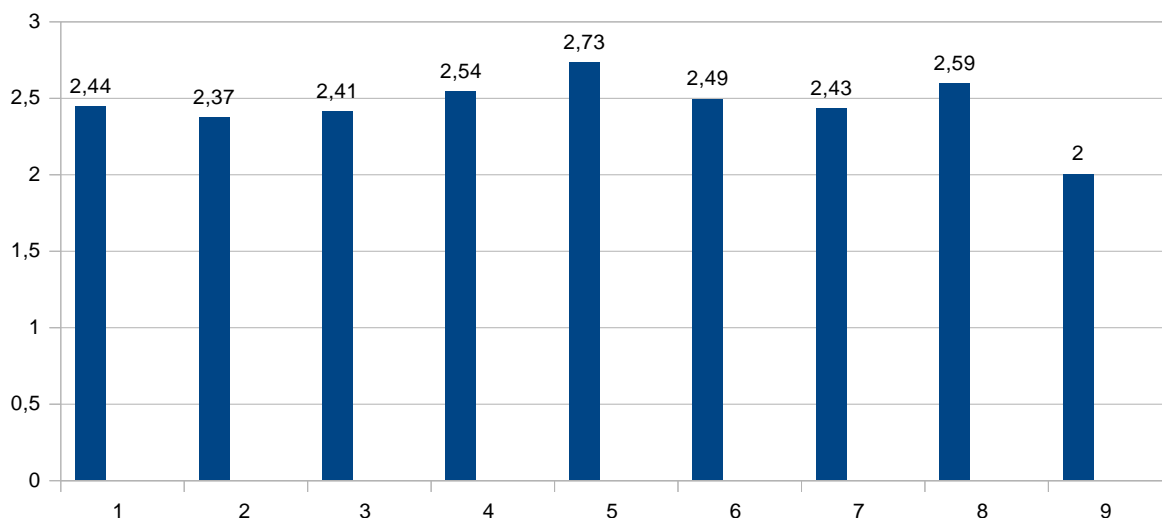
Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės narių teigimu, galimybes analizuoti bendruomenės narių pasitenkinimą progimnazijos veiklos rezultatais silpnina prastėjantis mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) aktyvumas. 2014–2015 m. m. progimnazijos vykdytoje apklausoje pakviesti dalyvauti 724 mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai), tačiau dalyvavo tik 239; 2015–2016 m. m iš 700 pakviestų apklausoje dalyvauti tėvų (globėjų, rūpintojų) dalyvavo dar mažiau –tik 128. Progimnazijoje vykdomas ugdymo(si) veiklų stebėjimas, organizuojami mokytojų metinės veiklos įsivertinimo pokalbiai. Mokyklos 2015–2017 m. ugdymo plane aptartas pasiekimų gerinimas. Ugdymo įstaiga, tenkindama mokinių poreikius, skiria beveik visas valandas, numatytas Bendruosiuose ugdymo planuose, lietuvių kalbos, matematikos, pasaulio pažinimo, fizikos grupinėms ir individualioms konsultacijoms, t. y. mokymosi pagalbai teikti gabiems ir turintiems mokymosi sunkumų mokiniams. Iš progimnazijoje atliktos ugdymo(si) rezultatų pokyčių analizės paaiškėjo, kad palyginus I ir II trimestrų rezultatus pagerėjo 5–8 klasių mokinių mokymosi pasiekimai: pažangumas pakilo nuo 82,58 proc. iki 84,31 proc., padaugėjo dviem gerai ir labai gerai besimokančiais mokiniais, sumažėjo septyniais nepatenkinamai besimokančiais mokiniais. Pokalbyje su progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupe tvirtinta, kad pradinėse klasėse sėkmingai diegiamas kolegialus grįžtamasis ryšys – mokytojai stebėjo ir aptarė 25 kolegų pamokas. Pokalbyje su administracija, Metodine taryba patikinta, kad nuo rugsėjo mėn. kolegialų grįžtamąjį ryšį pradės diegti ir mokytojai, dirbantys su 5–8 kl. mokiniais. Progimnazijoje yra ugdymo(si) proceso priežiūros planas, kuriuo vadovaudamiesi ugdymo įstaigos vadovai stebi pamokas. Mokyklos pasiekimus ir pažangą užtikrinti trukdo nepakankamas dėmesys pasiekimų ir pažangos pagrįstumui, kurį vertintojų komanda išskiria kaip tobulintiną aspektą. Apibendrintas kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamokoje vertinimas pateiktas 2 lentelėje.

**Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo stebėtose pamokose
apibendrintas vertinimas (N = 118)**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Vidutiniškai	Prastai
4 pamokos	33 pamokos	64 pamokos	17 pamokų
3,4 proc.	28 proc.	54,2 proc.	14,4 proc.

Iš 2 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad daugumoje (68,6 proc.) pamokų mokinių pažanga ir pasiekimai buvo patenkinami arba prasti. Pavienėse pamokose (pvz., 8b kl. chemijos, 4b kl. lietuvių k., 6b kl. istorijos) mokiniai kėlė mokymosi tikslus, įsivertino asmeninius pasiekimus ir pažangą, pasiekimus siejo su išsikeltu pamokos uždaviniu. Progimnazijoje yra sukurtas „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“, administracija vykdo stebėseną, kaip pamatuojama mokinių daroma pažanga pamokoje, tačiau vizito metu tik nedidelėje dalyje (5,8 proc.) stebėtų ugdomųjų veiklų (6e kl. rusų k., 8a kl. integruota anglų k. ir informacinių technologijų, 2b kl. anglų k., 6b kl. istorijos, 2a kl. matematikos, 1a, 4b. kl. lietuvių k., 8b kl. chemijos) mokytojai vertinimo metu surinktą informaciją panaudojo kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos aptarimui. Apibendrintas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas pagal dalykų blokus matyti 1 paveiksle.



1 pav. Apibendrinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimai pagal dalykų blokus (N = 118) (1) *Dorinis ugdymas*, (2) *Lietuvių k. (gimtoji)*, (3) *Užsienio k.*, (4) *Matematika*, (5) *Informacinės technologijos*, (6) *Socialinis ugdymas*, (7) *Gamtamokslinis ugdymas*, (8) *Meninis–technologinis ugdymas*, (9) *Kūno kultūra*.

Geriausiai organizuoti kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pa(si)matavimą sekėsi šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose. Tokių pamokų vertinimo vidurkis – 3,12, tačiau jų vizito metu stebėta tik 14,4 proc. 31,4 proc. pamokų, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai, šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,43, o 54,2 proc. tradicinių pamokų – 1,83. Progimnazijoje stebėtų pamokų duomenų koreliacija atskleidžia stiprų vertinimo ugdant ir kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų bei vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų ryšį (koreliacijos indeksas – 0,66), todėl tikslinga diskutuoti, kuriuos vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir vertinimo ugdant aspektus vertėtų stiprinti, kad gerėtų kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje. Išnagrinėjusi visą mokyklos pateiktą informaciją apie mokinių pažangą bei stebėtų pamokų duomenis, vertintojų komanda priėjo prie išvados, kad didžiausią dėmesį būtina skirti būtent pažangos ir pasiekimų matavimui pamokoje. Jeigu mokytojai sistemingai matuotų kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą, sudarytų sąlygas tai daryti patiems mokiniams, vertintų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymo(si) pokyčius, analizuotų tų pokyčių priežastis ir gautus duomenis panaudotų tolesnio ugdymo(si) planavimui, gerėtų kiekvieno mokinio mokymosi pasiekimų ir pažangos pagrįstumas.

Už veiklos kokybę progimnazija periodiškai atsiskaito savininkui, teikia duomenis Švietimo informacinių technologijų centrui, Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai, pristato ugdomosios veiklos pasiekimus bendruomenei. Progimnazijos interneto svetainėje skelbiama pagrindinė informacija apie ugdymo įstaigą: pristatoma jos istorija, vizija, misija ir strategija, viešinama informacija apie ugdymo įstaigos veiklą, akademinis ir kitus mokinių pasiekimus, kitos aktualijos. Progimnazijos direktorius savininkui teikia metinę veiklos ataskaitą. Pokalbiuose su mokytojais ir progimnazijos administracija, mokinių tėvų atstovais buvo patvirtinta, kad su mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis supažindinami visi mokytojai, tėvai (globėjai, rūpintojai), bendruomenė. Vertintojai daro išvadą, kad tėvų informavimas apie mokinių bei progimnazijos pasiekimus yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.

2. UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijos ugdymas(is) ir mokinių patirtys vertinami patenkinamai (2 lygis).

Ugdymo(si) planavimas yra geras (3 lygis). Ugdymo(si) tikslai tinkami (3 lygis).

Mokyklos ugdymo tikslai derinami su nacionaliniais švietimo tikslais, paremti Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis. Mokytojų rengiami dalykų ilgalaikiai planai iš esmės suderinti su progimnazijos planavimo dokumentais. Išanalizavus pateiktus dalykų ilgalaikius planus, pastebėta, kad nėra progimnazijoje vieningų susitarimų dėl dalykų ilgalaikių planų rengimo. Mokytojai koreguoja ilgalaikius planus atsižvelgdami į kontekstą: siaurina, praplečia ugdymo sritis, numato kitas veiklas. Planai koreguojami reaguojant ir į gyvenimo aktualijas, organizuojant pamokas, susijusias su šventėmis, šalies įvykiais. Mokytojai žino, ko siekia ugdydami mokinius, ir geba tuos siekius pagrįsti, ruošdamiesi pamokoms numato dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymą:

- matematikos mokytojai dažniausiai ugdo pažinimo, asmeninę, mokėjimo mokytis kompetencijas;
- lietuvių kalbos mokytojai – mokėjimo mokytis, kūrybingumo, komunikavimo kompetencijas;
- užsienio kalbų mokytojai – socialinę, komunikavimo, lingvistinę kompetencijas.

Dažniausia bendroji kompetencija, kurią, kaip ugdymo tikslą stebėtose pamokose išsikėlė mokytojai planuodami pamoką – mokėjimas mokytis (paminėta 52,2 proc. pamokų kortelių), kita – komunikavimo (paminėta 46,3 proc. pamokų kortelių). Šioms kompetencijoms ugdyti formuluoti pamokos uždaviniai, parinktos veiklos, jų ugdymo nuoseklumą atskleidžia mokinių gebėjimas bendrauti ir savivaldus mokymasis.

Ugdymo planai ir tvarkaraščiai vertinami gerai (3 lygis). Progimnazijos ugdymo planai iš esmės atitinka įstaigos tikslus ir uždavinius bei valstybės rekomendacijas. Ugdymo planai reglamentuoja pagrindinio ugdymo pirmosios dalies, pradinio ugdymo ir neformaliojo vaikų švietimo programų vykdymą. Pokalbiuose progimnazijos vadovai, mokytojai teigė, kad ugdymo plano nuostatomis siekiama užtikrinti ugdymo kokybę, gerinti mokinių pasiekimus, padėti mokiniui pagal savo išgales pasiekti kuo aukštesnių ugdymo(si) pasiekimų, tačiau mokinių neformaliajam švietimui skiria tik 50 proc. ugdymo plano valandų, nepilnai panaudotos valandos mokinio poreikiams tenkinti. Analizuojant mokomųjų dalykų santykį su valstybinių ugdymo planų reikalavimais, nustatyta, kad progimnazija tinkamai laikosi reikalavimų. Į progimnazijos ugdymo turinį integruojamos Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, Sveikatos ugdymo, Ugdymo karjerai ir kt. programos. Tvarkaraščiai patogūs mokiniams, tačiau nesudarytos galimybės kiekvienam mokiniui pagal poreikį, lankyti grupines lietuvių k., matematikos ir fizikos konsultacijas, nors progimnazijos ugdymo plane įrašyta nuostata, jog „*laikinosios grupės sudėtis gali kisti*“. Tvarkaraščiai atitinka Lietuvos higienos normą HN 21:2011, juos rengiant laikomasi rekomendacijų dėl pamokų skaičiaus per dieną ir per savaitę. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad beveik visi yra patenkinti pamokų tvarkaraščiu, jis jiems patogus.

Orientavimasis į mokinių poreikius lankstus (3 lygis), išskyrus gabumų ir talentų ugdymą, kuris vertinamas patenkinamai (2 lygis). Poreikių pažinimas tinkamas. Mokyklos 2 kl. mokiniai atlieka diagnostinius testus, 4, 6, 8 klasių – standartizuotus testus. Testų rezultatai aptariami Mokytojų, Metodinėje tarybose, kas sudaro galimybių mokyklai laiku atpažinti vaiko mokymosi spragas ir imtis priemonių jas šalinti. Silpniau besimokantiems mokiniams rekomenduojamos lietuvių kalbos, matematikos laikinosios konsultacijos. Iš pokalbių su mokinių atstovais, mokytojais, pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, jog šios konsultacijos tikslingos, jei mokinys yra motyvuotas ir nori siekti pažangos. Mokytojai ir pagalbos mokiniui teikimo specialistai kartu su mokiniais aptaria ir pasirašo individualios pagalbos planą, kurį siekiama įgyvendinti per sutartą laiką. Pasiekus pažangą, konsultacijos nutraukiamos. Vertinimo savaitės metu lankytasi 5-ą klasių lietuvių kalbos ir literatūros, 8-ą klasių matematikos konsultacijose, jas lankę mokiniai patvirtino šių konsultacijų daromą teigiamą poveikį pasiekimams ir pažangai. Iškilus poreikiui, mokiniams teikiamos ir individualios dalykų mokytojų konsultacijos. Vizito metu vertintojai stebėjo darbą su regos sutrikimą turinčiais mokiniais. Mokytojai šiems vaikams ruošia specialias ugdymo(si) priemones, į šių vaikų ugdymą įtraukiami ir mokykloje dirbantys pagalbos vaikui specialistai: logopedas, spec. pedagogas. Stebėtos logopedinės pratybos taikant smėlio terapiją. Šios pratybos

ypač veiksmingos vaiko kalbiniams sutrikimams šalinti, nes veikla, kurioje daug žaidybinių elementų, sudomina mokinius, skatina siekti pažangos, ramina, padeda koncentruoti dėmesį, yra artima vaiko kasdienybei. Logopedinės pratybos vyksta šiuolaikiškai įrengtose patalpose, kur jauku, estetiška, esant poreikiui, galima naudotis informacinėmis komunikacinėmis technologijomis (toliau – IKT). Vertintojai mokyklai rekomenduoja pagerinti ir kitos logopedės darbo sąlygas, sudarant galimybes dirbti šiuolaikiškiau. Visi mokykloje dirbantys pagalbos vaikui specialistai (logopedai, spec. pedagogas, socialinis pedagogas, psichologas, mokytojo padėjėjai) įsitraukia į mokyklos Vaiko gerovės komisijos veiklą. VGK koordinuoja visą pagalbos vaikui sistemos darbą mokykloje. Mokykla turi aiškius susitarimus dėl pagalbos mokiniui teikimo, kuriuos reglamentuoja progimnazijos „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“, patvirtintas direktoriaus 2016 m. birželio 16 d. įsak. Nr. V-179. VGK padeda mokytojams spręsti ir mokinių lankomumo bei drausmės problemas. Mokykla turi parengtas mokinių elgesio taisykles, kuriose numatytos skatinimo ir drausminimo priemonės. Ypač tinkama priemone mokiniai įvardijo „kopetėlių“ sistemą, kurioje akivaizdžiai matoma kiekvieno mokinio ir klasės drausmingo elgesio kokybė. Vizito metu į pamokas vėluojančių mokinių beveik nebuvo, jokių drausmės pažeidimų pamokose ir pertraukų metu nefiksuota. Esant poreikiui, VGK bendradarbiauja su Rokiškio rajono PPT, Vaiko teisių apsaugos tarnyba. Mokykla į darbą su specialiuoju poreikiu vaikais (toliau – SUP) įtraukia jų tėvus, tačiau specialistai pastebi, jog ne visi tėvai geranoriškai teikiamos pagalbos atžvilgiu. Pasitaiko tėvų, nepripažįstančių savo vaiko turimų problemų. Be to, mokyklai reikėtų daugiau mokymo(si) priemonių ir alternatyvių vadovėlių darbui su SUP vaikais. Kalbinti mokiniai teigė, jog žino, kur kreiptis ištikus nesėkmei, susidūrus su asmeninėmis problemomis: pirmiausia kalbasi su klasės auklėtoja, pagalbos kreipiasi į socialinę pedagogę. Su psichologinėmis problemomis kalbintiems mokiniams neteko susidurti, tad į psichologą nesikreipė. Klasės valandėlėse dažnai lankosi socialinė pedagogė, mokyklos psichologė veda užsiėmimus apie gyvenimo įgūdžius. Mokiniai, mokytojai teigiamai vertina socialinės pedagogės organizuotas veiklas („Lyderystės ugdymas“, „Naktis mokykloje“), Tolerancijos dienos renginius. Socialinė pedagogė organizuoja vasaros stovyklas socialinės rizikos, socialiai remtinų šeimų vaikams, lankydami kurias vaikai gauna nemokamą maitinimą, vyksta į edukacines išvykas, dalyvauja įvairiose įdomiose veiklose mokykloje (stebi lėlių spektaklius, žaidžia žaidimus, atlieka tyrinėjimus, konstruoja robotikos būrelyje). Socialinė pedagogė dirba švietėjišką darbą su tėvais: bendrauja individualiai su probleminėmis šeimomis, veda užsiėmimus pradinėjų klasių tėvams (kartą per mėnesį vyksta „Stotelių“ susirinkimai, kurių metu tėvai dalyvauja pasirinktų auklėjimo temų nagrinėjime). Lanksti mokyklos vaiko poreikių tenkinimo sistema užtikrina rūpinimąsi mokiniiais, gerą jų savijautą ir teigiamą emocinį mikroklimatą mokykloje. Didesnį dėmesį mokykla turėtų skirti SUP mokiniams pamokų metu. Pagalbos SUP mokiniams poreikis stebėtas 21 pamokoje (17,65 proc.). Tinkama pagalba pamokoje fiksuota lietuvių k. 2a, 2d kl., matematikos 2 a, 3a, 5a kl., muzikos integruota su informacinėmis technologijomis 5b kl., lietuvių k. ir literatūros 5c, 7b kl., lietuvių kalbos 6d kl., technologijų 5c, 6d kl., dailės 5d kl., anglų k. 5c, 7b, 7c kl., geografijos 7b kl., chemijos 8a kl., biologijos 8b kl. pamokose. Iš pokalbio su VGK, pavaduotoja ugdymui darytina išvada, jog mokykla jau bando nustatyti gabių mokinių atpažinimo kriterijus, turi sudariusi „Gabių ir talentingų mokinių ugdymo sistemą“, 7-ų klasių mokiniai, atsižvelgiant į mokymosi rezultatus, skirstomi į grupes pagal gebėjimų lygį matematikos pamokose. Tačiau vertinimo savaitę tik pavienėse (4,24 proc.) pamokose (matematikos 3a kl., matematikos integruotos su informacinėmis technologijomis 5b kl., anglų k. 7a kl., biologijos 8b kl., chemijos 8b kl.) fiksuotas mokytojų dėmesys gabiems mokiniams. Gabiems mokiniams mokykla suteikia galimybių ugdytis dalyvaujant savivaldoje, neformaliojo švietimo veiklose.

Vadovavimas mokymuisi vidutiniškas (2 lygis). Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtiniai (2 lygis). Mokymosi įprasminimas vertinamas gerai (3 lygis) ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Žemiau pateiktoje lentelėje matome vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi pamokoje apibendrintą vertinimą. Daugiau nei pusėje (52,5 proc. pamokų) jis įvertintas vidutiniškai.

Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi apibendrintas vertinimas (N = 118)

3 lentelė

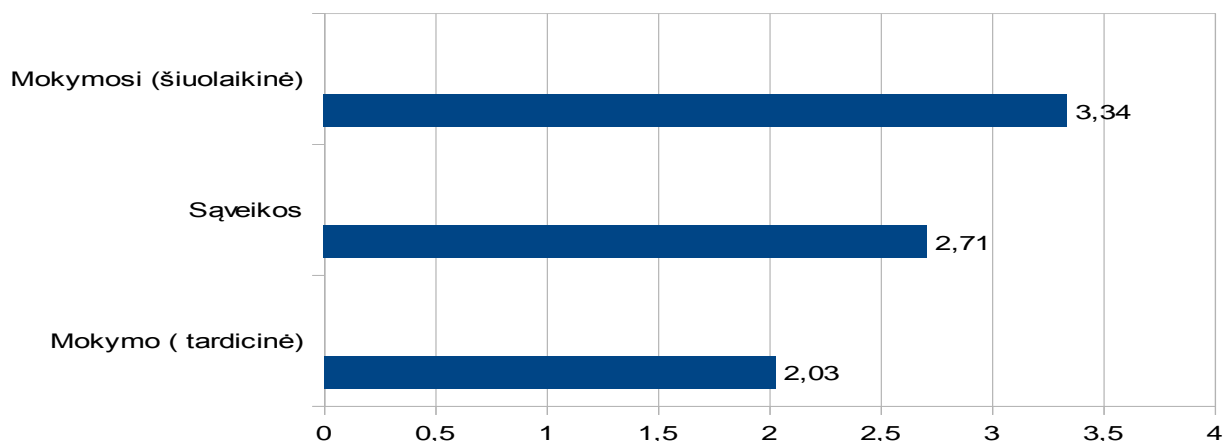
Labai gerai	Gerai	Vidutiniškai	Prastai
14 pamokų	40 pamokų	62 pamokos	2 pamokos
11,9 proc.	33,9 proc.	52,5 proc.	1,7 proc.

2017 m. mokykla veiklos plane yra išsikėlusį uždavinį „*didinti pamokos veiksmingumą, skatinantį mokinių kūrybines galias*“. Mokslo metų pradžioje visi mokiniai kartu su mokytojais aptaria ir išsikelia savo mokymosi lūkesčius kiekvienam dėstomam dalykui. Pradinių klasių mokiniai, stebėdami pažangą, braižo savo pasiekimų diagramas. Iš pokalbio su Metodine taryba galima spręsti, jog mokytojai tariasi, diskutuoja tarpusavyje apie mokinio pažangą, tačiau ilgalaikiuose dalyko, klasės auklėtojo planuose nefiksuoja ir nenurodo klasės ir atskiro mokinio pažangos lūkesčių. Lūkesčiai aptariami su mokiniu mokymosi etapo pradžioje ir pabaigoje.

Pamokų protokolų analizė rodo, jog 7 stebėtose pamokose (5,93 proc.) mokymosi uždavinys nebuvo skelbtas. Nors mokytojai formulavo ir skelbė pamokos uždavinį, daugumoje pamokų (72 proc.) uždaviniai orientuoti į veiklų išvardinimą, o mokymosi lūkesčiai nenumatyti ir neaptarti. Dalykines ir bendrąsias kompetencijas ugdyti buvo suplanuota 57,63 proc. pamokų. Vertinimo savaitę daugiau nei pusėje stebėtų pamokų (55,1 proc.) vyravo tradicinė poveikio paradigma, t. y. mokytojas buvo pagrindinis informacijos perteikėjas, nurodantis užduotis, veiklas, o mokiniai – užduočių atlikėjai. Šiose pamokose vyravo tradiciniai metodai: aiškinimas, demonstravimas, pokalbis, savarankiškas mokinių darbas.

Mokiniai patyrė mokymosi džiaugsmą, sėkmę, mokytis ieškoti, skatinti nebijoti klysti, pasitikėti savo jėgomis lietuvių k. 2b, 2d, 4b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b kl., matematikos 2a, 3b, 4b kl., informacinių technologijų 5b kl., matematikos, integruotos su informacinėmis technologijomis, 5c kl., dailės 6b kl., technologijų 6c, 7d kl., geografijos 7b, 8a kl., biologijos 8d kl., chemijos 8b kl. pamokose, neformaliojo švietimo veiklose „Dainų studija“ 5–6 kl., „Linijiniai šokiai“ 1–3 kl., matematikos konsultacijoje 7abcd kl. Mokytojai pasitikėdami mokinių gebėjimais ir galiomis, teikė mokiniams iššūkius, skatino dirbant nebijoti klysti, ieškoti ir rasti, ugdė mokinių pasitikėjimą ir sveikas ambicijas.

2 paveiksle pateiktas apibendrintas pamokos kokybės vertinimas pagal mokymo paradigmą. Iš šio paveikslo duomenų matyti, jog mokymo (tradicinės) paradigmos pamokos kokybės įvertinimo vidurkis žemiausias – 2,03, sąveikos paradigmos kiek aukštesnis – 2,71, o mokymosi (šiuolaikinės) paradigmos aukščiausias – 3,34. Akivaizdu, kad ugdymo kokybę tiesiogiai sietina su mokytojo pamokos organizavimo nuostatomis.



2 pav. Apibendrintas pamokos kokybės vertinimas pagal paradigmą (N = 118)

Kaip stiprųjį pamokos ir mokyklos veiklos aspektą vertintojai išskyrė mokymosi įprasminimą, kuris įvertintas gerai (3 lygis). Analizuojant pamokų protokolus nustatyta, jog daugiau nei pusėje stebėtų pamokų (54,52 proc.) vertintojai fiksavo tinkamą mokymo ir gyvenimo siejimą, o 35,1 proc. stebėtų pamokų mokymosi įprasminimas įvardytas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pamokos uždavinys sietas su mokinių gyvenimiška patirtimi lietuvių k. 6c kl. pamokoje, tinkamas ugdymo turinio siejimas su mokinių jau turimomis žiniomis ir gebėjimais fiksuotas anglų k. 2b kl., pasaulio pažinimo 3c kl., dailės (mergaičių gr.) 5d kl., muzikos 7a kl., technologijų (berniukų gr.) 7a kl., lietuvių kalbos ir literatūros 7b kl., chemijos 8b kl., anglų k. integruotos su technologijomis 8c kl. pamokose, neformaliojo švietimo veikloje „Dainų studija“ 5–6 kl. Paveikus ugdymo turinio siejimas su mokinių gyvenimiška patirtimi stebėtas lietuvių k. 1a, 3a kl., matematikos 2c, 5a kl., anglų k. 3b kl., tikybos 3b kl., informacinių technologijų 5b kl., žmogaus saugos 5c kl., muzikos 6d kl., rusų k. 7b kl., fizikos, informacinių technologijų 7d kl., chemijos 8a kl., matematikos 8 kl., istorijos 8b kl. pamokose, programavimo robotikos būrelyje 4 kl., logopedinėse pratybose 1–2 kl., klasės valandėlėje 5a, 6b kl. Tikslingai parinkti pavyzdžiai iš gyvenimo pateikti matematikos 3c kl., 4b kl., lietuvių kalbos ir literatūros 7a kl., tikybos 7b kl., technologijų 7c kl. pamokose, klasės valandėlėje 8b kl. Mokymosi įprasminimas per vaiko patirtį – svarbus pamokos aspektas, padedantis geriau įsiminti mokymo(si) medžiagą, sudarantis sąlygas ugdytis per patyriminę patirtį. Tačiau mokytojams vertėtų daugiau dėmesio skirti veiklų, skatinančių ieškoti, tyrinėti, kurti, atrasti paieškai ir taikymui, ambicingų mokymosi iššūkių kėlimui, kas leistų mokiniams patirti mokymosi džiaugsmą, entuziazmą, didintų jų savivertę, žadintų smalsumą, stiprintų mokymosi motyvaciją, ugdytų kūrybiškumą. Klasės baldų perstatymas ir grupinio darbo galimybių suteikimas ugdytų mokinių socialines, komunikavimo kompetencijas, labai reikalingas šiuolaikiniam žmogui.

Ugdymo(si) organizavimas vidutiniškas (2 lygis), išskyrus ugdymo(si) integralumą ir klasės valdymą, kurie vertinami gerai (3 lygis). Tobulintinas pamokos aspektas – diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2 lygis).

Pokalbiai su mokyklos administracija, Metodine taryba, mokyklos dokumentų analizė parodė, jog mokykla skiria dėmesį mokinių gebėjimų nustatymui, jų skirtumų pripažinimui. Buvusi mokyklos psichologė yra atlikusi 1–4 kl. mokinių mokymosi stilių nustatymo tyrimą, kurio rezultatai pristatyti mokytojams. Visi mokytojai žino jų klasėse besimokančius SUP mokinius, nurodo jų skaičių pamokos kortelėse. Gabiems mokiniams 1–4 klasėse vedamos lietuvių k., matematikos konsultacijos, 5–8 klasėse – matematikos konsultacijos, integruoti anglų kalbos su istorija ir anglų kalbos su geografija moduliai. Pokalbiai su mokiniais, Metodine taryba, mokytojais patvirtino, jog konsultacijų metu mokiniai gali likviduoti mokymo(si) spragas, pasivyti draugus po ligos, tobulinti savo dalykines kompetencijas. Vizito metu vertintojai stebėjo įvairių poreikių, mokymosi stilių mokinių mokymą(si) pamokose. Tačiau 34,4 proc. stebėtų pamokų, kuriose mokėsi SUP mokiniai, jiems buvo skirtas nepakankamas dėmesys, todėl šiose pamokose diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas fiksuoti kaip tobulintina pamokos veikla. Šiose pamokose nebuvo atsižvelgta į mokinių mokymosi stilius, gebėjimus ir poreikius: ugdymo turinys, veiklos, namų darbai skirti visiems vienodi, pažangą darė tik dalis mokinių. Trūko mokytojo dėmesio, pagalbos, sąlygų pasiekti sėmę ir pažangą SUP mokiniui. Veiksminga pagalba SUP mokiniams stebėta lietuvių k. 2a, 2d, lietuvių kalbos ir literatūros 5c, 7b kl., anglų k., integruotos su informacinėmis technologijomis, 8b kl., biologijos 8b kl., matematikos 1c, 2a, 3c, 8 kl., tinkamai konsultuota informacinių technologijų 6a kl. pamokoje, į mokymosi stilius atsižvelgta muzikos 7a kl. pamokoje, darbo tempas diferencijuotas matematikos 6d kl. pamokoje, namų darbai diferencijuoti matematikos 2c kl., rusų k. 6e kl. pamokose. Kaip jau buvo minėta anksčiau, vertinimo savaitę pamokose vyravo tradicinė ugdymo paradigma, kai mokytojas dominavo pamokoje, ugdymo metodai (pokalbis, aiškinimas, demonstravimas, savarankiškas mokinių darbas iš vadovėlio ir su pratybomis) taikyti visai klasei, neatsižvelgiant į mokymosi stilius, mokinių asmeninius poreikius ir galimybes. Užduotys dažniausiai (56,25 proc. pamokose su SUP mokiniais) buvo skiriamos visiems mokiniams vienodos, visi dirbo frontaliai. Tikėtina, jog aktyvių veiklų (laikino pergrupavimo pagal poreikius, individualaus ir darbo porose kaitaliojimo, draugo pagalbos taikymo) ir turinio bei užduočių, darbo tempo ir darbo būdų diferencijavimas, atsižvelgiant į

mokinių galimybes ir poreikius, sudarytų galimybes daugumai mokinių, tame tarpe ir SUP mokiniams, pasiekti pamokos uždavinį ir patirti sėkmę mokymesi, nugalėti iššūkius, skatintų sveikas ambicijas tolimesniems mokymosi tikslams. Pamokos taptų įdomesnės, mokiniai aktyviau įsitrauktų į veiklas, augtų pasitikėjimas savo galiomis, kas darytų teigiamą įtaką mokinio savivertei, tolimesnių mokymosi lūkesčių numatymui ir siekimui.

Mokyklą verta pagirti už inovatyvių technologijų diegimą ugdyme, kuris įtrauktas į mokyklos veiklos prioritetus. IT naudojamos pamokų, neformaliojo švietimo veiklų metu. Daugelis mokytojų dalyvavo mokymuose ir seminaruose apie IT taikymą ugdyme, dalis mokytojų dalyvavo ir laimėjo projektą „Samsung mokykla ateičiai“. IT integravimas į dalykų pamokas sudomina mokinius dėstomu dalyku, tampa patrauklia, naudinga ugdymo(si) veikla, atitinkančia šiuolaikinių vaikų poreikius. Paveikus technologijų integravimas į dalyko dėstymą, kai pamoką vedė dalyko ir informacinių technologijų mokytojai, vertinimo metu stebėtas anglų k. 8a, 8b kl., matematikos 5b, 5c kl., muzikos 5b, 7a kl. pamokose. Dalykinę integraciją, kaip teigiamą pamokos aspektą, vertintojai užfiksavo lietuvių k. 2a, 3a kl., lietuvių kalbos ir literatūros 5d kl., geografijos 7b kl., gyvenimo įgūdžių ugdymo 5d kl., chemijos 8b kl., istorijos 6b kl. Iš pokalbių su Metodine taryba, socialine darbuotoja, psichologe bei dokumentų analizės nustatyta, jog mokykloje yra įgyvendinamos Alkoholio, tabako ir kt. psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo, Ugdymo karjerai bei kitos programos, integruojant jas į kai kuriuos mokomuosius dalykus bei klasių valandėles, neformalųjį švietimą (aštuntokų „Protmūšis“ „AIDS geriau žinoti“, penktokų renginys „Visa tiesa apie priklausomybes“ ir kt.). Mokykla kaip vieną iš galimybių ugdymo kokybei kelti numato dalykų integraciją. Yra paruoštos ir įgyvendinamos istorijos–anglų k.–geografijos integruotos programos 7kl. bei geografijos-istorijos 7 kl. programos. Dėl lėšų stokos dažniau taikyti dalykų integraciją mokyklai yra sunku. Mokytojams vertėtų susitarti dėl bendros ilgalaikių planų formos ir integracinių ryšių nurodymo planuose.

Dauguma mokytojų yra lankę seminarus apie aktyviuosius ugdymo metodus, domėjosi ir kaupė idėjas apie jų taikymą. Stebėtose tradicinės poveikio paradigmos pamokose (tokių pamokų buvo 55,1 proc.) mokytojo dominavimas nesudarė galimybių įvairinti veiklas, užduotis, jų atlikimo būdus. Savarankiško ir darbo grupelėse keitimas, mokymas bendradarbiauti užfiksuoti lietuvių k. 2d kl., matematikos 3c kl., anglų k. 5b kl., rusų k. 7b kl., tikybos 6d kl. pamokose. Prasmingos, motyvuojančios ir įdomios veiklos, paveikios mokinio mokymosi motyvacijai, pažangos siekiui stebėtos matematikos 2a, 2c kl., istorijos 8b, 8d kl., dailės 6b kl., chemijos 8a, 8b kl. pamokose. Vertintojai rekomenduoja tobulinti mokyklai šį veiklos aspektą ne tik per edukacinių užsiėmimų organizavimą ne klaseje, ne mokykloje, bet ir išnaudojant progimnazijos erdves, mokytojų turimas žinias ir gebėjimus. Jei mokytojai dažniau taikytų ugdymo metodų įvairovę, sudarytų mokiniams galimybes rinktis įvairesnius informacijos šaltinius, derintų savarankišką darbą su darbu grupelėse, leistų mokiniams patiems rinktis darbo būdus ir formas, tikėtina, pagerėtų bendra mokinių savijauta ir emocinis klimatas klaseje, mokiniai dažniau patirtų mokymosi džiaugsmą, atsirastų didesnis mokinių pasitikėjimas savimi ir mokytoju, didėtų mokytojo autoritetas. Mokytojas taptų patarėju, mokymosi konsultantu.

Iš bendro rodiklio konteksto išsiskiria klasės valdymas, kuris įvertintas gerai (3 lygis). 36,4 proc. stebėtų pamokų šis aspektas įvardytas kaip stiprusis. Taisyklių ir bendrų susitarimų laikymasis darė įtakos mokymosi proceso kokybei lietuvių k. 6d, 7a, 7c, 8d kl., anglų k. 3b, 3c, 6c kl., matematikos 1a, 4a, 6d, 8 (2 gr.) kl., biologijos 8 d kl., istorijos 8d kl., geografijos 6b kl., dailės 5d, 8d kl., kūno kultūros 2a kl. pamokose. Geri tarpusavio santykiai leido mokiniams nebijoti klysti, klausti ir taisyti klaidas lietuvių k. 3a, 6c kl., rusų k. 6e kl., matematikos 4a, 5a kl., fizikos 7d kl., geografijos 8a kl., kūno kultūros 2a kl., muzikos 2c, 6d kl., šokio 4a kl., technologijų 5b, 7c kl., etikos 2bc kl., informacinių technologijų 7d kl. pamokose, robotikos, keramikos būreliuose, matematikos konsultacijoje 7abcd kl. Tarpusavio pasitikėjimas, mokinių skatinimas fiksuotas lietuvių k. 6c kl., dailės 5d kl., muzikos 6d kl., gyvenimo įgūdžių ugdymo 5d kl. pamokose, klasės valandėlėje 5a kl. Beveik visose pamokose vyravo drausmė, tarpusavio supratimas. Vizito metu

vertintojai teigiamai atsiliepė apie šios mokyklos mokinių elgesio korektiškumą, mandagumą, gebėjimą laikytis mokykloje ir pamokose priimtų bendrų susitarimų.

Mokymosi patirtys vertinamos gerai (3 lygis). Ugdymas mokyklos gyvenimu paveikus (3 lygis) ir vertinamas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas, o mokymasis neišskirtinis (2 lygis).

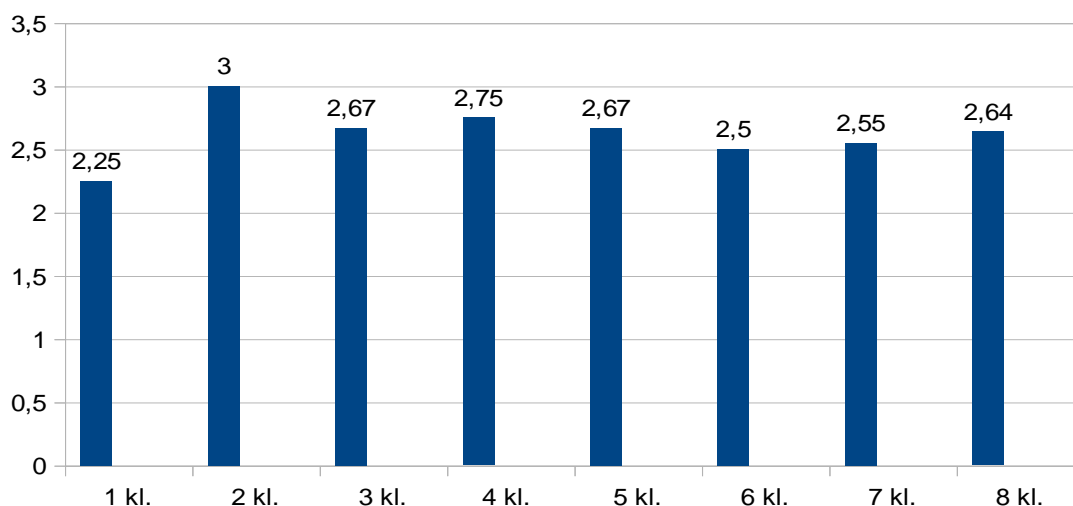
4 lentelėje pateiktas mokinių mokymosi stebėtose pamokose kokybės apibendrintas vertinimas.

Mokymosi patirčių stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N = 118)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
14 pamokų	46 pamokos	58 pamokos	–
11,9 proc.	38,9 proc.	49,2 proc.	–

Iš 4 lentelės duomenų matyti, kad mokymasis labai gerai ir gerai įvertintas 50,0 proc. stebėtų pamokų, kuriose mokiniams buvo sudarytos sąlygos mokytis savivaldžiai: mokiniai skatinti organizuoti savo mokymąsi, sieti išmokus dalykus su nežinomais, dirbti bendradarbiaujančiose porose ir grupėse, savarankiškai atlikti užduotis, apmąstyti savo mokymąsi.



3 pav. Mokymosi patirčių stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas pagal klases (N = 118)

3 paveiksle pateikti duomenys rodo, kad sėkmingiausiai remtis mokinių mokymosi patirtimis mokytojams sekėsi dirbant su 2 klasių mokiniais (vertinimo vidurkis šiuo aspektu – 3,00), mažiau sėkmingai – su 1 klasių mokiniais (vertinimo vidurkis – 2,25).

Savivaldus mokymasis sietinas su žmogaus savarankiškumu, autonomija, pasitikėjimu savimi, todėl prasmingam mokymuisi patirti svarbu išmokti kelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, surasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir prašyti pagalbos. Sėkmingo savivaldumo mokantis pavyzdžius pradinio ugdymo konkurencijoje vertintojai stebėjo lietuvių k. 2b kl. pamokoje, kai padedant mokytojais, beveik visi mokiniai gebėjo išsikelti mokymosi tikslus, drąsiai juos argumentuoti, lietuvių k. 4b kl. pamokoje mokiniai nuolat stebėjo savo pažangą, siejo išmokus dalykus su naujais, matematikos 4c kl. pamokoje mokiniai rinkosi uždavinius pagal savo pasiekimų lygį, siekė asmeninės mokymosi pažangos. 5–8 klasių konkurencijoje vertintojai išskyrė sėkmingus aktyvaus mokymosi atvejus anglų k. 5c kl. (mokiniai mokėsi sau tinkamu būdu, planavo laiką), dailės 6b kl. (mokiniai rinkosi atlikimo techniką, kūrybinio darbo bendraautorių, kartu su mokytoja planavo darbo trukmę), technologijų 6c kl. (siejė turimas žinias su naujomis, prisiėmė atsakomybę už mokymosi rezultatus), informacinių technologijų 5b kl. (gebėjo savarankiškai atlikti užduotis pagal mokomosios kompiuterinės programos nurodymus),

integruotoje anglų k. ir informacinių technologijų 8a kl. (skatintas mokėjimas mokytis, dirbta savarankiškai) pamokose. Neformaliojo švietimo programos „Robotika“ užsiėmimo mokiniai savarankiškai kėlė mokymosi tikslus.

Dažniausiai (60 proc.) pamokose stebėta, kaip išmokti dalykai sieti su nežinomais kuriant prasmingus ryšius. Ypač sėkmingų tokio mokymo(si) pavyzdžių stebėta dorinio ugdymo (tikybos) 3b kl., rusų k. 7b kl. pamokose. Beveik visi mokiniai atliko bandymus, samprotavo, darė išvadas chemijos 8b kl. pamokoje. 14 pamokų (11,9 proc.) mokymosi konstruktyvumas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Dėl pamokose dominuojančios mokymo paradigmos sudarytos neišskirtinės sąlygos patiems mokiniams mokytis konstruojant ir pristatyti savo idėjas, darbo bendradarbiaujančiose porose ir grupėse rezultatus vizualizuojant, t. y. braižant schemas, taikant „minčių lietaus“ ir pan. metodus. 2016 metų mokyklos veiklos plane nurodyta, kad „sukurti mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašai 1–4 ir 5–8 klasėms. Klasės auklėtojas, mokinys ir tėvai sudarė asmens pažangos planus“. Mokinių teigimu, jie mokomi įvairiomis formomis apmąstyti ir planuoti savo mokymąsi, pavyzdžiui, pildant įsivertinimo anketą, asmeninės pažangos lapus, sudarant karjeros planus, tačiau vertinimo savaitę stebėtose pamokose nesistemiškai atpažinta, įvertinta, įrodyta ir pripažinta mokinių pažanga.

Vizito metu fiksuota, kad bendradarbiavimu grįstos struktūros užduotys skirtos 43 veiklose (31,4 proc.) iš 137 stebėtų veiklų). Kad įvykdytų užduoties reikalavimus, dažniausiai šių veiklų metu mokiniams reikėjo bendradarbiauti porose. Mokiniai turėjo galimybių bendradarbiauti, padėti vieni kitiems atsakyti į klausimus, atlikti užduotis. Tik pavienėse (8,8 proc.) stebėtose veiklose fiksuotas mokymasis bendradarbiaujančiose grupėse. Labai gerų ir gerų bendradarbiavimo pavyzdžių stebėta anglų k. 5b kl. (beveik visi mokiniai veiksmingai bendradarbiavo grupėse siekdami bendro rezultato), dailės 6b kl. (mokiniai dalinosi kūrybinėmis idėjomis, plėtojo ir vystė ne tik savo, bet ir draugų mintis), chemijos 8b kl. (veiksmingai bendradarbiavo porose, darydami išvadas) pamokose. Apibendrinant konstatuojama, kad mokymosi socialumo ugdymas(is), padedantis kurti socialinę bendrystę, vertinamas vidutiniškai.

Koreliacinė pamokų stebėjimo duomenų analizė rodo labai stiprų statistinį vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokymosi patirčių kokybės ryšį (koreliacijos koeficientas – 0,73). 82 stebėtose veiklose (59,9 proc.) dominavo tradicinė (poveikio) paradigma – mokymas buvo faktų, gebėjimų perteikimo, jų įsiminimo ir atkartojimo procesu, mokiniams pritrūko mokymąsi stimuliuojančių iššūkių. 37 veiklose (27,0 proc.) mokytojai pripažino mokymosi svarbą, tačiau mokymui vis dar teikė pirmenybę, o 18 pamokų (13,1 proc.) mokiniai buvo atsakingi už savo mokymąsi, aktyviai dalyvavo tobulindami ir keisdami save. Verta pastebėti, kad aukščiausiai mokymosi patirtys vertintos pamokose, kuriose dirbta šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 3,53) ar bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,95), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,20). Pamokų stebėjimo duomenų analizė rodo, kad prasmingiausiai mokiniai dirbo per dorinio ugdymo, informacinių technologijų, meninio-technologinio ugdymo pamokas (vertinimo vidurkis – nuo 2,81 iki 3,00), žemiausiai mokymosi patirtys vertintos per kūno kultūros pamokas (vertinimo vidurkis – 2,14).

Aukščiau išvardinti faktai paaiškina, kodėl 2016 metų iqesonline.lt apklausoje mokiniai vienu iš žemiausių įverčių (2,5) įvertino teiginį „*Pamokos man yra įdomios, nenuobodžios*“. 2017 m. mokyklos veiklos plano SSGG analizėje kaip silpnybė išskirtas mokinių mokymosi motyvacijos mažėjimas rodo, kad mokykloje įvardinamos mokinių ugdymosi problemos. Tikėtina, kad sustiprinus mokinių savivaldumą ir socialumą mokantis, mokytojams kuriant mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius pamokose, padidės ir mokinių motyvacija.

Vertinimo savaitę mokinių santykiai ir savijauta buvo geri. Pokalbyje su vertintojais mokiniai tvirtino mokykloje esą saugūs. Taip teigė ir susitikimuose su vertintojais kalbėję tėvai. Susidūrus su patyčiomis, problemos sprendžiamos labai greitai: mokiniai drąsiai apie tai praneša klasės vadovui, socialinei pedagogei. 2016 m. NMVA tėvų, globėjų, mokinių apklausos duomenimis, 90 proc. mokytojų ir 87 proc. tėvų teigė, kad progimnazijos mokytojai su mokiniais ir mokiniai su mokytojais visada elgiasi draugiškai ir pagarbiai, o 68 proc. mokinių nurodė, kad taip

yra pakankamai dažnai. Daugumoje stebėtų pamokų (89 proc.) mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų santykiai grįsti pagarba, pasitikėjimu, geranoriškumu. 23 stebėtose pamokose (19,4 proc.) santykius ir mokinių savijautą vertintojai išskyrė kaip stipriuosius pamokos aspektus, o 4 pamokose (3,3 proc.) – kaip tobulintinus. Pokalbiuose su mokytojais ir mokyklos vadovais paaiškėjo, kad mokykloje imtasi priemonių gerinant santykius tarp mokytojų ir mokinių, tobulinant klasės valdymo kompetencijas, užtikrinant mokinių saugumą per pertraukas ir mokyklos teritorijoje. 2016 m. apibendrintoje mokinių anketų rezultatų šalies ir Rokiškio savivaldybės mokyklų lyginamojoje informacijoje nurodoma, kad 8 ir 6 klasių mokinių savijauta ir patyčių situacijos mokykloje rodiklis neišskirtinis ir atitinka šalies mokyklų vidurkį. Pokalbiuose su mokytojais, Mokyklos tarybos nariais paaiškėjo, kad progimnazijos bendruomenė pakankamai kryptingai veikia, įgyvendindama vieną iš 2017 metų veiklos tikslų – „tobulinti veikimą kartu, siekiant saugumo progimnazijoje“. 2017 m. veiklos plane numatytos 8 priemonės uždaviniui „sukurti mokinių teigiamo elgesio programą“ įgyvendinti. Mokinių skatinimas, drausminimas, poveikio priemonės netinkamai besielgiantiems mokiniams yra aprašytos Mokinių elgesio taisyklėse, viešinamos progimnazijos tinklalapyje, mokyklos fojė. Vizito metu vertintojai stebėjo mandagų, pagarbų mokinių elgesį su mokytojais, darbuotojais ir svečiais.

Stebint mokinių veiklas pamokose, jų elgesį pamokų ir pertraukų metu, iš pokalbių su mokiniais darytina išvada, kad mokiniai jaučiasi esantys mokyklos bendruomenės nariais ir noriai dalyvauja bendrakūroje. 2016 m. NMVA mokinių apklausos duomenimis, vienas iš aukščiausiai įvertintų teiginių yra „Aš esu patenkintas, kad mokausi būtent šioje mokykloje“ (įvertinio koeficientas – 3,2). Dauguma mokinių išorinio vertinimo savaitę dėvėjo mokyklines uniformas, buvo mandagūs, sveikinosi su mokytojais ir vertintojais. Beveik visi mokiniai laikėsi Mokinio elgesio taisyklių ir nevėlavo į pamokas: 137 veiklose fiksuoti tik 6 vėlavimo į pamokas atvejai (4,4 proc.). Pokalbyje su mokiniais, Mokinių tarybos koordinatorė, progimnazijos administracija paaiškėjo, kad Mokinių taryba veikia pakankamai aktyviai, yra mokinių lyderių, kurių idėjos palaikomos, padedama jas įgyvendinti. Iš pokalbio su mokiniais, skautų draugovės koordinatorė ir iš progimnazijos tinklalapio informacijos darytina išvada, kad mokyklos Jurgio Kairio skautų draugovės veikla yra paveiki, prasminga ir reikšminga mokinių asmenybės tapsmui. Skautų draugovė inicijuoja ir aktyviai dalyvauja valstybinių švenčių, minėtinų datų ir iškilų krašto asmenybių, partizanų, savanorių atminimo įamžinimo šventėse, minėjimuose, organizuoja partizanų ir savanorių kapų tvarkymą, pilietiškumo pamokas, aktyvaus laisvalaikio dienas, sporto šventes, žygius, dalyvauja miesto šventėse ir renginiuose, talkose.

2016 m. NMVA mokinių ir tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausos duomenimis, vienas iš aukščiausiai įvertintų (mokinių apklausos įvertis – 3,2 / tėvų apklausos – 3,6) teiginių – „Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)“.

Pokalbyje su vertintojais mokiniai, mokytojai, direktoriaus pavaduotoja ugdymui džiaugėsi projekto „Sėkmės žingsneliai“ sėkme ir nauda mokinių socialumo ugdymui skatinant klasių pozityvų rungtyniavimą, gerinant pamokų lankomumą, pažangumą, pasiekimų asmeniškumą, santykius ir mokinių savijautą, pilietiškumą. Iš klasių auklėtojų veiklos ataskaitų paaiškėjo, kad per 2015–2016 m. m. mokykloje suorganizuoti 132 renginiai: dalyvauta 30 miesto, rajono renginių, 27 edukacinėse programose, 33 išvykose ir ekskursijose, 15 varžybų, olimpiadų, konkursų, organizuotų mokykloje. Mokyklos pirminėje informacijoje (toliau – MPI) nurodyta, kad mokyklos neformaliojo švietimo programas lanko 55 proc. 1–4 klasių ir 31 proc. 5–8 klasių mokinių. Kasmet progimnazijoje organizuojamos karjeros dienos, per kurias pamokas veda buvę mokyklos mokiniai, verslininkai, kiti žinomi įvairių profesijų žmonės. Progimnazijos mokiniai dalyvauja respublikos projekte „Šok į tėvo klumpes“: lankosi tėvų darbovietėse, kur mokiniams organizuojamos edukacinės pamokos. Iš pokalbių su mokyklos bendruomenės grupėmis ir MPI paaiškėjo, kad progimnazijoje rengiami projektai-konkursai 6–7 klasių mokiniams „Tūbelietis“, o konkursuose 1–4 klasių mokiniams „Mano talentas tau, Lietuva“ mokiniai atskleidžia polinkius, gabumus, savo unikalumą. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai, mokytojai, tėvų atstovai ir progimnazijos vadovai teigė, kad pakankamai kryptinga mokyklos projektinė veikla skatina iššūkius ir stiprina mokinių

savivertę bei savivoką. Mokyklos „Jaunųjų ūkininkų“ užsiėmimus lankantys mokiniai dalyvauja šventėse ir parodose, verslumo ugdymo stovyklose. Pailgintos darbo dienos grupėje mokiniams sudarytos sąlygos ruošti namų darbus, ilsėtis ir leisti laisvalaikį. Progimnazijos skaitykloje įrengtas žaidimų kambarys, kuriame per pertraukas mokiniai gali pailsėti, žaisti stalo žaidimus. Progimnazijos tinklalapyje, mokyklos stenduose viešinamos neformaliojo švietimo, J. Kairio skautų bendrovės ir projektinės veiklos. Vertinimo savaitę po trijų pamokų aktų salėje ir hole prie aktų salės mokinių aktyviam poilsiui ir saviraiškai organizuotos judriosios pertraukos. Vertintojai stebėjo ir etnokultūrinę vakaronę iš ciklo „Šeimų vakarai“, kurioje dalyvavo mokiniai, mokinių šeimos, mokytojai, mokyklos vadovai, 6b klasės valandėlę, kurioje mokiniai susipažino su policininko profesija, išbandė policininkų darbo įrankius.

Vertinimo savaitę 89 proc. stebėtų veiklų dominavo darbinga tvarka. Susitarimai dėl darbo tvarkos ypač ryškūs buvo lietuvių k. 2b kl. pamokoje, atliktų užduočių patikrinimo tvarkos tinkamai laikytasi matematikos 4a kl. pamokoje, matematikos 4b, 5a kl. pamokose vyravo darbinis šurmulyš, nes mokiniai mokėsi bendradarbiaudami, technologijų 7d kl. pamokoje mokiniai žinojo, kur yra įrankiai, pamokos pabaigoje juos sutvarkė, rišėjo prijuostas, mokėjo saugiai elgtis dirbdami medžio apdirbimo staklėmis. Pasitaikė atvejų, kai šurmulyš klasėje trukdė mokiniams tinkamai pristatyti grupių darbus. Kalbintos mokyklos valytojos sakė, kad mokiniai pakankamai tvarkingi ir tausuoja aplinką. Progimnazijoje susitarta dėl drausmės per pertraukas, koridoriuose tvarką ir drausmę palaiko budintys mokytojai. Iš pateiktų faktų ir duomenų vertintojai konstatuoja, kad mokiniai jaučiasi pakankamai saugiai, mokykloje gausu įvairių veiklų, įvykių, kurie padeda ugdytis asmenybę, įtraukia mokinius į prasmingą ir įdomų gyvenimą mokykloje, todėl ugdymas mokyklos gyvenimu išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas.

Vertinimas ugdant patenkinamas (2 lygis) ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.

Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas apibrėžtas mokyklos 2016–2017 m. m. Ugdymo plane. Mokykla turi „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą“, patvirtintą Progimnazijos direktoriaus 2013–12–20 įsakymu Nr.V-117. Apraše numatyti vertinimo tikslai, uždaviniai, kontrolinių ir atsiskaitomųjų darbų tvarka ir vertinimas, procentine išraiška nurodyta, koku balu vertinamos teisingai atliktos užduotys, numatyta tėvų ir globėjų informavimo tvarka ir pan. Tačiau aprašas daugiau teorinio pobūdžio, mažai atspindi, kaip konkrečiai vertinama mokykloje (pvz., „Mokinių pastangos gali būti vertinamos kreditų sistema...“), atskirų dalykų vertinimas skirtingas. Apraše teigiama, kad vertinimo kriterijai skelbiami kabinetų informacinėse lentose, tačiau vertinimo metu kabinetuose tokios informacijos nebuvo. Kadangi šis pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašas parengtas anksčiau, t. y. neatsižvelgiant į 2015 m. gruodžio 21 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. 1309 patvirtintą Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašą, šiuo metu darbo grupėse rengiamas naujas aprašo projektas, kurį planuojama patvirtinti iki 2017–2018 m. m. pradžios.

Mokyklos pateiktoje informacijoje, pokalbiuose su mokytojais minėta, kad dėl mokinių vertinimo tariamasi Mokytojų taryboje, metodinėse grupėse, V GK ir mokytojai žino apie mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo susitarimus. Tačiau išanalizavus atsitiktinės atrankos būdu parinktus dalykų ilgalaikius planus nustatyta, kad juose vertinimas planuojamas formaliai, nekonkretizuojamas, nevienodai net tų pačių dalykų planuose. Pavyzdžiui, lietuvių kalbos 5 ir 6 klasių vertinimo principai vienodi, o 8 klasės skiriasi, 5c klasės ilgalaikiame kūno kultūros pamokų plane įrašytas sakinyš, kad vertinama už „...galimybes, pastangas, gebėjimus ir sąlygas – socialinė aplinka, tradicijos, mokytojų kompetencija, mokytojo elgesys, mokymo ir lavinimo įvairovė, įranga“. Anglų kalbos ilgalaikiuose planuose atsispindi mokytojų susitarimai dėl vertinimo, išskyrus tai, kad 3 klasės ilgalaikiame plane įrašytas sakinyš apie vertinamą pažymiais. Detaliau ir nuosekliau vertinimas aprašytas rusų kalbos ilgalaikiuose planuose. Dokumentų ir stebėtų pamokų analizė parodė, kad kiekvienas mokytojas taiko individualią vertinimo sistemą ir skirtingus kriterijus. Tai patvirtino ir pokalbyje dalyvavę mokinių atstovai. Jie teigė, kad atskirų pamokų vertinimo sistema skirtinga, o norėtų vienodos. Tai matyti ir iš Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros mokinių ir tėvų apklausų išvadų bei progimnazijos 2017 m. mokyklos veiklos tobulinimui vykdytoje apklausoje: mokiniai teigė norintys, kad mokytojai dažniau juos paskatintų,

nurodytų mokymosi privalumus ir trūkumus (6 kl.), daugiau padėtų ir paašškintų tiems, kuriems nesiseka, kad būtų vienodos vertinimo normos (8 kl.), nurodė, kad mokytojai per retai juos giria (7 kl.), Mokinių taryba pageidavo, kad vertinimas būtų suvienodintas. Neįgyvendinti mokinių poreikiai dėl vertinimo buvo akivaizdūs ir stebėtose pamokose. Vertinimas ugdant stebėtose pamokose buvo patenkinamas, jo apibendrinti duomenys pateikti 5 lentelėje.

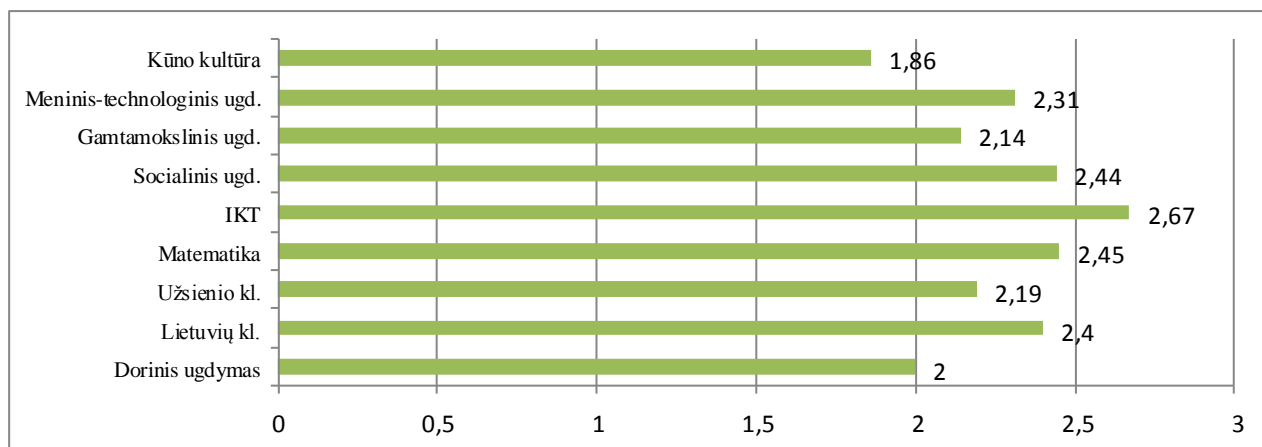
Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas (N = 118)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	33 pamokos	66 pamokos	12 pamokų
5,93 proc.	27,97 proc.	55,93 proc.	10,17 proc.

Iš 5 lentelės duomenų matyti, kad tik 33,9 proc. stebėtų pamokų vertinimas įvertintas labai gerai ir gerai, o didesnėje dalyje (66 proc.) pamokų – patenkinamai ir prastai. Dažniausiai patenkinamai vertinti mokinių darbų stebėjimo, paskatinimų, pagyrimų, padaršinimų, klaidų taisymo, komentavimo dažnis ir tikslingumas. Visų stebėtų pamokų (118) vertinimo ugdant įvertinimo vidurkis – 2,3. Vertinimo kokybė žemesnė už vidurkį 3, 4, 5, 6, 8 klasėse (žr. 5 pav.). 5 pav.

Vertinimas ugdant geriausiai vertintas 2-ose klasėse (vidurkis – 2,64) ir 1-ose klasėse (vidurkis – 2,38), o iš 5–8 klasių koncentro geriausiai vertinta tik 7-ose klasėse (vidurkis – 2,32). Pagal mokomųjų dalykų blokus vertinimas ugdant aukščiausiai įvertintas informacinių technologijų (vertinimo vidurkis – 2,67), matematikos (vertinimo vidurkis – 2,45) bei socialinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,44) pamokose. Detalesnis vertinimo ugdant pagal dalykų blokus vertinimas pateiktas 4 paveiksle.

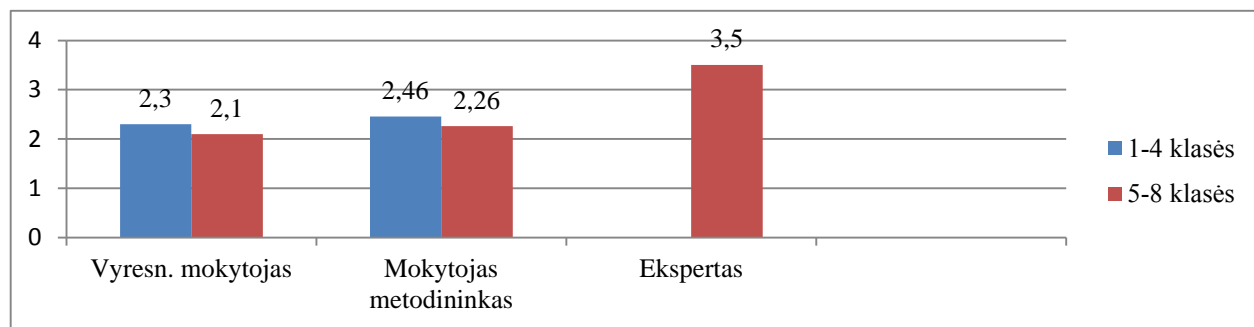


4 pav. Vertinimo ugdant pagal mokomųjų dalykų blokus apibendrintas vertinimas (N = 118)

Vertintojai pastebi, kad daugumoje (66 proc.) pamokų mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas buvo nesistemiškas, trūko įvairovės, stokota vertinimo sprendimų pagrįstumo, analizės ir aptarimo su mokiniais bei tikslingo vertinimo metu surinktos informacijos naudojimo tolimesnės veiklos planavimui. Kaupiamasis vertinimas stebėtas tik apie 4 proc. pamokų. Tinkami, mokiniams aiškūs ir su jais aptarti vertinimo kriterijai fiksuoti lietuvių kalbos ir literatūros 7a kl., lietuvių k. 4b kl., informacinių technologijų 7d kl., istorijos 8d kl., chemijos 8b kl., matematikos 3b, 2a, 8 kl. (IV gr.) pamokose. Daugiau nei pusėje (59 proc.) stebėtų pamokų vertinimo kriterijai neaptarti su mokiniais, todėl nebuvo aišku, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas. 33 proc. pamokų vertinimo kriterijų aiškumas fiksuotas kaip tobulintinas pamokos aspektas ir tik 11 proc. pamokų – kaip stiprusis aspektas. Mokyti padedantis formuojamasis vertinimas tinkamai taikytas matematikos 2a, 5c kl., lietuvių k. 6c kl., anglų k. 7a kl., muzikos 7a kl., geografijos 7b kl., kūno

kultūros 2b kl., istorijos 8b kl., dailės 7c ir 8d kl. pamokose. Skatinantis pažangą ir nukreipiantis mokinius tolesniam ugdymuisi grįžtamasis ryšys stebėtas lietuvių kalbos ir literatūros 7a kl., anglų k. 7c kl., istorijos 8d ir 8b kl., chemijos 8b kl., technologijų 7d kl. (berniukai), matematikos 3b, 8 kl. (IV grupė), 8 kl. grupinės konsultacijos pamokose. Tačiau stebėta pamokų (apie 10 proc.), kuriose mokinių veikla nevertinta neapibendrinta, neaptartas nei individualus, nei bendras klasės darbas ir pastangos.

Vertinimo ugdant pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas ir klasių koncentrus apibendrintas vertinimas pateiktas 7 paveiksle. 1–4 klasėse dirba tik vyresnieji mokytojai ir metodininkai. Palyginus 1–4 klasėse bei 5–8 klasėse dirbančių mokytojų pamokas vertinimo ugdant aspektu, darytina išvada, kad 1–4 klasių mokytojų pamokose šis aspektas įvertintas vidutiniškai 10 proc. aukštesniu lygiu.



5 pav. Vertinimo ugdant pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas ir klasių koncentrus apibendrintas vertinimas (N = 118)

Pokalbiuose dalyvavę mokytojai, tėvai ir mokiniai teigė, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą periodiškai teikiama el. dienyne TAMO, tėvų susirinkimuose, individualių pokalbių metu, klasės valandėlėse, skambučiais ar žinutėmis telefonu. Mokinių tėvų atstovai pažymėjo, kad jiems informacijos pakanka, o prireikus, visada gali kreiptis į klasės auklėtojus, mokytojus. Vertintojai atsitiktinės atrankos būdu išanalizavę el. dienyne mokytojų teikiamą informaciją tėvams nustatė, kad informacija teikiama, komentarai apie įvertinimą fiksuojami periodiškai, maždaug tolygiai rašomos padėkos, pagyrimai ir pastabos, informuojama ir apie planuojamus renginius, įvykius mokykloje.

Mokinių įsivertinimas nesistemiškas (2 lygis). Mokymosi įsivertinimas stebėtas 25,1 proc. pamokų ir tik 15-oje (12,7 proc.) pamokų fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas. Paveikus mokinių įsivertinimas, pagrįstas tinkamu dialogu vertinant, stebėtas informacinių technologijų 5b ir 8a kl., istorijos 8b kl., matematikos 1b ir 3b kl., lietuvių k. 2a, 2b kl., muzikos 7a kl., muzikos, integruotos su IKT 5b kl., kūno kultūros 2a ir 2b kl. pamokose. Įsivertinimas kaip savivoka, kai mokiniai suprato, ko iš jų tikimasi, gebėjo įsivertinti, nebijojo klysti, mokėsi iš klaidų, gebėjo argumentuoti savo sėkmes ar nesėkmes, stebėtas lietuvių k. 2a, 4b, 7b kl., kūno kultūros 2a ir 2b kl., matematikos 1b, 2a, 3b kl., chemijos 8b kl., istorijos 8b, 6b kl., technologijų 6c kl. pamokose. Pradinių klasių mokiniai buvo mokomi įsivertinti „spalvotomis kortelėmis“, „veidukais“, skatinti vertinti vieni kitų darbus. Tačiau tiek pradinių klasių, tiek vyresnių klasių pamokose vertinimą mokytojai ne visada siejo su mokinių asmenine pažanga ir bendru klasės darbu. Apibendrinant pamokas dažniau akcentuotas mokymo turinys, veikla, savijauta, bet ne mokinių pasiekimai ar pažanga.

Aprašyti faktai rodo, kad vertinimas ugdant yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Tikėtina, kad mokiniai geriau suprastų savo poreikius ir mokymosi procesą, gebėtų pasirinkti sau tinkamiausius mokymosi būdus, priimtų daugiau atsakomybės už mokymąsi, stiprėtų jų motyvacija, jeigu mokytojai, planuodami pamokas, formuluotų konkrečius, į išmokimo rezultatą orientuotus pamokos uždavinius, numatytų aiškius vertinimo kriterijus, juos aptartų su mokiniais, teiktų pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, taikytų įvairias vertinimo strategijas bei skirtų laiko pamokos aptarimui ir kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės vertinimui.

3. UGDYMO(SI) APLINKOS

Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijos ugdymo(si) aplinkos neišskirtinės (2 lygis).

Įgalinanti mokytis fizinė gimnazijos aplinka vertinama patenkinamai (2 lygis), išskyrus įrangą ir priemones, kurios vertinamos gerai (3 lygis), o jų šiuolaikiškumas (3 lygis) yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

Vizito metu stebint pamokas vertinta ne tik informacijos šaltinių ir mokymosi priemonių įvairovė, jų šiuolaikiškumas, tinkamumas ir panaudojimo veiksmingumas, bet ir patalpų estetiškumas, ergonomiškumas, mokinių dalyvavimas aplinkų bendrakūroje, racionalus erdvių, patalpų, aplinkos pritaikymas ir naudojimas ugdymo procese.

Įrangos ir priemonių vertinamas grindžiamas apibendrintais ugdymo (-si) aplinkos vertinimais, kurie pateikti 6, 7 lentelėse.

Ugdymo(si) aplinkos 1–4 klasių pamokose apibendrintas vertinimas (N = 38)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	21 pamoka	14 pamokų	1 pamoka
5,3 proc.	55,3 proc.	36,8 proc.	2,6 proc.

Ugdymo(si) aplinkos 5–8 klasių pamokose apibendrintas vertinimas (N = 80)

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	28 pamokos	43 pamokos	4 pamokos
6,2 proc.	35 proc.	53,8 proc.	5 proc.

6, 7 lentelėse pateikti duomenys rodo, kad 60,6 proc. 1–4 klasių stebėtose pamokose ugdymo(si) aplinkos aspektas vertintas gerai ir labai gerai, o 5–8 klasių pamokose vertėtų veiksmingiau naudoti turimas mokymo(si) priemones, kuo įvairesnius informacijos šaltinius. Tai skatintų mokinių mokymosi motyvaciją ir padėtų siekti numatytų ugdymo(si) tikslų.

Ugdymo proceso organizavimui progimnazijoje įsigyta 15 interaktyvių lentų, 50 daugialypės terpės projektorių. Iš viso mokykloje yra 203 kompiuteriai: 115 stacionarūs, 29 nešiojamieji, 59 planšetiniai. Visi kompiuteriai prijungti prie interneto, kompiuterizuotos visos mokytojų darbo vietos. Moderniomis mokymo priemonėmis aprūpinti biologijos, fizikos, chemijos, technologijų kabinetai, viename matematikos kabinete įrengta 15 kompiuterizuotų darbo vietų. Biologijos kabinete įrengta 3D klasė, istorijos kabinete „Samsung“ išmanioji klasė, naudojamas interaktyvus televizorius. Progimnazijoje yra 2 robotikos kabinetai, I a. fojė įrengtas informacinis televizorius, įsigyta mobili muzikos aparatūra. Ugdymui naudojamos internetinės svetainės: mokinukai.lt, eduka klasė, „Vyturio“ biblioteka. Mokyklos bibliotekininkės teigimu, dėl atnaujintų lietuvių kalbos programų šiuo metu trūksta lietuvių kalbos ir literatūros vadovėlių 7 klasei – lėšos skirtos, pinigai pervesti, bet leidykla vadovėlių dar neišleidusi. Kitų dalykų vadovėliais mokykla apsirūpinusi, tačiau trūksta spausdintos programinės literatūros. Problemos sprendimui naudojama elektroninė „Vyturio“ leidyklos biblioteka, organizuojamos kalėdinės akcijos „Padovanok mokyklai knygą“. Išorės vertintojų komanda atkreipė dėmesį, kad šioje mokykloje sudarytos labai geros sąlygos informacinių technologijų mokymui ir IKT naudojimui. Visuose progimnazijos kabinetuose mokytojų darbo vietos kompiuterizuotos yra vaizdo projektoriai multimedijos įranga, kompiuteriai, kurie turi prieigą prie interneto ryšio.

Mokytojų teigimu, įrangos ir priemonių progimnazijoje pakanka, jos yra įvairios, skirtingos paskirties, atitinka mokymo(si) situaciją, dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių. Veiksmingas priemonių panaudojamos pamokos tikslams pasiekti stebėtas dailės ir technologijų 2d kl., matematikos 1b, 2a kl., lietuvių k. 2a kl., etikos 2bc kl., technologijų 6c, 7c kl. pamokose.

Mokinių motyvacijos stiprinimui bei pamokos uždavinio įgyvendinimui IKT tikslingai panaudotos stebėtose anglų k., integruotos ir informacinėmis technologijomis, 8a, 8b, 8c kl., matematikos 2c kl., anglų k. 3b, 5b, 6e, 7a, 7c, 8d kl., istorijos 6b, 7d kl., matematikos 5c, 5b, 8 (1 gr.) kl., žmogaus saugos 8c kl., tikybos 3b, 6d kl., muzikos 5b, 7a kl., lietuvių k. 4b, 6d kl., chemijos 8b kl., informacinių technologijų 5b kl., biologijos 8d kl. pamokose. Įranga ir priemonės yra periodiškai atnaujinamos, vadovaujantis „Vadovėlių ir mokymo priemonių aprūpinimo, saugojimo ir išdavimo tvarka“. Įsigyjama šiuolaikiškų priemonių. Mokymo priemonių atnaujinimas bei įsigijimas pirmiausia svarstomas metodinėse grupėse. Apibendrinę pateiktus faktus, išorės vertintojai daro išvadą, kad mokykla turi pakankamai įvairios šiuolaikiškos įrangos ir priemonių, kurios nuolat atnaujinamos, prieinamos visiems bendruomenės nariams, ir išskiria tai kaip stiprųjį mokyklos veiklos aspektą.

Pastatas ir jo aplinka vertinami patenkinamai (2 lygis).

Mokyklos pastato išorė modernizuota: atlikti išorinių sienų, stogo, šildomo rūšio sienų ir cokolio šiltinimo darbai, pakeisti langai ir lauko durys. Vidaus patalpoms reikalinga renovacija.

Mokykloje yra sporto aikštynas, stadionas, atnaujinta sporto salė, aktų salė su 300 naujų mobilių kėdžių, biblioteka ir skaitykla, valgykla, mokomosios dirbtuvės, medicinos kabinetas, įvairūs mokomieji kabinetai, keletas jų (pvz.: biologijos, istorijos, pradinių klasių, berniukų technologijų, vaikų užimtumo) suremontuoti, rūsyje įrengta aerobikos salytė. Vizito metu stebėta, kad mokiniai naudojami įvairiomis mokyklos erdvėmis, aktyvaus ir pasyvaus poilsio, bendravimo zonomis. Mokiniai mėgsta bendrauti susėdę ant minkštasuolių II a. fojė esančioje mokinių poilsio zonoje, o prie aktų salės vyresniųjų klasių mergaitės, vadovaujamos kūno kultūros mokytojos, organizuoja judriąsias pertraukas – moko draugus šokti.

Skaityklos patalpa nedidelė, tačiau gana jauki, joje įrengta 16 patogių darbo vietų, yra 1 kompiuteris mokiniams, minkštasuolis. Čia mokiniai susirenka pailsėti, pažaisiti stalo žaidimų, paskaityti žurnalų, knygučių. Bibliotekininkės teigimu, pertraukų metu išsirinkti naujų knygų, pažaisiti kompiuterinių žaidimų į biblioteką daugiausia ateina pradinių klasių mokiniai. Visuose koridoriuose mokinių patogumui sustatytos senos aktų salės kėdės.

Dauguma pamokų vyksta remonto reikalaujančiuose, tačiau saugiuose kabinetuose. Darbo vietų mokiniams pakanka. Dalyje kabinetų suolai ir kėdės atnaujinti, atitinka higienos normą, daliai suolų pakeisti stalviršiai. Daugumoje mokomųjų kabinetų yra galimybių erdves lengvai pertvarkyti, pritaikyti skirtingiems ugdymo(si) poreikiams.

Mokyklos aplinka (patalpų išdėstymas, įrengimas, apšvietimas, vėdinimas ir šildymas) yra patogi, sveika ir tinkama mokytis, tačiau mokyklos vidaus patalpos (dalis kabinetų, koridoriai) stokoja estetinio vaizdo. Laiptinėse nebaigta langų apdaila, nutrupėję laiptai, atsilupę koridorių sienų dažai. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose per menkai naudotasi patalpų ir baldų funkcionalumu organizuojant grupių darbą. Apibendrinę pateiktus faktus, išorės vertintojai teigia, kad edukacinių aplinkų estetiškumas yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Aplinkos jaukumas darytų teigiamą poveikį mokinių estetiniam lavinimui, stiprintų visos mokyklos bendruomenės pasididžiavimą ir tapatumą.

Aplinkų bendrakūra nesisteninga (2 lygis). Mokyklos koridoriuose iškabinti buvusių mokinių tapybos darbai, abiturientų, baigusių mokyklą, vinjetės. III a. koridoriuose įrengti nauji estetiški stendai, su patriotiškumą ugdančia informacija, skirta Vasario 16-osios, Kovo 11-osios, Sausio 13-osios dienoms atminti, informaciniai stendai apie Lietuvos istoriją, II a. fojė stenduose iškabintos neformaliojo švietimo būrelių veiklų fotografijos. Vizito metu teko stebėti, kad pradinių klasių pamokose sukurti mokinių darbai demonstruojami koridoriuose prie 1–4 klasių kabinetų, o vyresniųjų mokinių – dailės, technologijų bei keramikos būrelių kabinetuose. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad ruošiantis šventiniams renginiams dalis mokinių (Mokinių tarybos nariai ir skautai) įtraukiami į mokyklos puošybą. Pokalbiuose šie mokiniai teigė vertinantys bendrakūrą kaip galimybę veikti drauge, įgyjant daugiau bendravimo patirties. Išorės vertintojai užfiksavo mokyklos I a. fojė demonstruojamą mokinių fotografijų parodą „Linkėjimai žemei“. Tikslingas mokinių darbų demonstravimas fiksuotas matematikos 1a kl., rusų k. 7b kl., technologijų 5c kl. pamokose. Išorės vertintojai pastebėjo, kad visa eksponuojama informacija, stendai su mokinių darbais išsaugoti,

gražūs ir tvarkingi. Koridorių ir fojė sienas puošia stendai, kuriantys tinkamą nuotaiką bei mokinių amžiui derantį jaukumą, juose skelbiama aktuali informacija. Tačiau didesnės dalies mokomųjų kabinetų sienos neišnaudojamos mokinių darbų eksponavimui, jaukumo, mokinių estetinio skonio ir geros nuotaikos klasėse kūrimui.

Mokymasis be sienų yra paveikus (3 lygis). Mokymasis ne mokykloje tinkamas (3 lygis). Edukacinės išvykos yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

Vizito metu dėl netinkamų oro sąlygų mokyklos teritorijos pritaikymas edukacijai ir mokymuisi stebėtas pavienėse pamokose (geografijos 7b kl., kūno kultūros 2a, 6e kl.), tačiau iš pokalbių su mokytojais, direktoriaus pavaduotojomis ugdymui, Metodine taryba paaiškėjo, kad įprastai pamokos vyksta ne tik progimnazijos stadione, mokyklos puoselėjame sode (lauko klasėje), bet ir rengiamos šventės kieme, bendradarbiaujant su Rokiškio krašto muziejumi, VĮ Rokiškio miškų urėdija, Rokiškio Juozo Keliuočio viešosios bibliotekos vaikų literatūros skyriumi organizuojamos klasių valandėlės, pamokos, įgyvendinami projektai netradicinėse aplinkose (pvz., vyksta talkos, pilietinės pamokos J. Tūbelio giraitėje, susitikimai su žymiais žmonėmis bibliotekoje). Į mokyklos renginių, pamokų, edukacinių išvykų organizavimą įtraukiami ir tėvai: organizuojamos Karjeros dienos, kurių metu lankomasi tėvų darbovietėse ar tėvai atvyksta į mokyklą vesti pamokų (pvz., vizito metu klasės valandėlę vedė mokinio mama, viešosios policijos skyriaus specialistė). Dokumentų analizė, pokalbiai su mokiniais, mokytojais bei progimnazijos administracija, mokyklos interneto svetainėje pateikta informacija apie edukacines išvykas (Karjeros dienų renginius, lankymąsi įmonėse, kultūros įstaigose, kitas pramogines ir pažintines išvykas) patvirtina, kad mokytojai planuoja edukacines išvykas, mokymąsi ne mokyklos teritorijoje, atsižvelgdami į mokinių poreikius, ugdymą(si) grindžia realaus pasaulio pažinimu.

Mokymasis virtualioje aplinkoje nesistemingas (2 lygis). Mokykloje pakanka šiuolaikiškos įrangos ir priemonių mokymuisi virtualioje aplinkoje organizuoti. Pokalbiai su Metodine taryba, mokytojais, pavaduotojomis ugdymui atskleidė, kad mokytojai iš esmės supranta, kokias galimybes informacinės ir komunikacinės technologijos teikia mokiniams, tačiau jų panaudojimo poveikį mokinių mokymosi rezultatams analizuoja fragmentiškai. Mokiniai teigė, kad „norėtų daugiau IKT, kad pamokos būtų įdomesnės“, nurodė, kad dažniausiai virtualios aplinkos naudojamos informacinių technologijų, muzikos, biologijos, anglų kalbos pamokose. Progimnazija įgyvendina „Skaitmeninių pokyčių projektą 2016–2018 m.“, kurio tikslas – kurti mokykloje motyvuojančią, kūrybiškumą skatinančią mokymosi aplinką. Mokykloje sudarytos sąlygos planuojant mokymą ir mokymąsi naudotis elektronine biblioteka, skaitmeniniais testais, elektroninėmis užduotimis, programomis (pvz., storybird, Quizlet, Socrative, Kahoot, Matematika Tau, Moppi matematika), pradinių klasių mokinių ugdymui naudojamosi svetainė www.mokinukai.lt, BlueBot, programavimo užduotimis, robotika. Įtraukiantis į prasmingą mokymąsi virtualių aplinkų panaudojimas fiksuotas tik pavienėse pamokose: informacinių technologijų 5b kl., biologijos 8b kl., anglų k. 6e kl., integruotose anglų k. ir informacinių technologijų, matematikos ir informacinių technologijų, muzikos ir informacinių technologijų 8a, 8b, 5c, 5b kl. pamokose, robotikos būrelio užsiėmimuose 4, 5–8 kl. Tačiau dažniausiai (56 proc. stebėtų pamokų, klasių valandėlių ir neformaliojo švietimo užsiėmimų) mokytojai IKT naudojo tik uždaviniui skelbti, užduotims pristatyti, mokymo medžiagai perteikti. Vertintojai pastebi, kad virtualių aplinkų taikymo ugdymo(si) procese klausimais mokytojams verta tobulinti kvalifikaciją, domėtis kitų mokyklų gerąja patirtimi, kaip išnaudoti turimas IKT priemones šiuolaikinės pamokos, orientuotos į aktyvų mokinių mokymąsi, organizavimui.

4. LYDERYSTĖ IR VADYBA

Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijos lyderystė ir vadyba potenciali (3 lygis).

Veiklos planavimas ir organizavimas tinkamas (3 lygis). Perspektyva ir bendruomenės susitarimai paveikūs (3 lygis). Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas nepriekaištingi, išskirti kaip stiprieji progimnazijos veiklos aspektai. Vizija („*Patraukli, šiuolaikiška, efektyviai dirbanti, besimokanti, turinti modernią ugdymo bazę progimnazija, kurioje saugu ir įdomu mokytis, gera*

dirbti ir kurti“) kryptinga, nurodanti mokyklos veiklos perspektyvą, orientuota į besimokančios organizacijos kūrimą, keliant iššūkį modernizuoti mokyklą, siekiant sudaryti sąlygas įdomiam, motyvuojančiam mokymuisi ir darbui, prasmingoms veikloms, užtikrinant efektyvų darbą, stiprinant mokytojų profesionalumą ir švietimo vadybą. Progimnazijos vizijoje akcentuotas saugumo užtikrinimo poreikis yra realus, paremtas nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros mokinių ir tėvų apklausų išvadomis, mokinių savijautos ir saugumo tyrimų duomenimis. Vizija puikiai atitinka valstybinę švietimo strategiją, Geros mokyklos koncepciją, nepriekaištingai dera su Rokiškio savivaldybės perspektyva, kurti sumanią visuomenę ir socialinę gerovę įgyvendinant strateginį tikslą – užtikrinti aukštą švietimo paslaugų kokybę ir prieinamumą. Mokyklos vizija, misija, tikslai fiksuoti 2016–2018 m. progimnazijos strateginiame plane, skelbiami interneto svetainėje, mokyklos pagrindiniai siekiai ir kryptys viešinami 1-ojo aukšto stende, bendruomenė turi galimybių su jais susipažinti. Mokyklos tarybos, Mokinių tarybos nariai, mokytojai, pavaduotojos ugdymui, direktorius, įsivertinimo grupės nariai teigė, kad visų bendruomenės grupių atstovai (mokiniai, mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) aktyvas „Tėvų svetainė“, mokytojai ir mokyklos darbuotojai, socialiniai partneriai) darbo grupėse diskutavo ir kūrė misiją, viziją, teikė siūlymus 2016–2018 metų veiklos tobulinimui. Pasak progimnazijos direktoriaus, „vizija ilgai brandinta ir apmąstyta visų bendruomenės grupių“. Pokalbiuose su vertintojais įsivertinimo grupės nariai, mokyklos vadovai, Mokyklos ir Mokinių tarybos nariai patvirtino, kad dėl mokyklos tobulinimo ir kaitos sričių tartasi, o sprendimai priimti išnagrinėjus progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, diagnostinių ir standartizuotų testų, nacionalinių tyrimų, mokinių pasiekimų ir pažangos trimestrų, pusmečių, metinių įvertinimų, NMVA mokinių ir tėvų apklausų išvadas, mokinių savijautos ir saugumo tyrimų duomenis. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai bendrais bruožais įvardino, kad mokyklai svarbiausia yra mokinių saugumas, veikimas kartu, mokyklos aplinkų modernizavimas, šiuolaikinių technologijų diegimas. Vizija koreguota, atsižvelgiant į progimnazijos bendruomenės poreikius ir Valstybinę švietimo strategiją. 2017 metų veiklos plano prioritetas – veikimas kartu, siekiant saugios mokymosi aplinkos – pasiūlytas mokinių tėvų, globėjų ir mokytojų. 1995 m. mokyklai suteiktas žymaus valstybės veikėjo Juozo Tūbelio vardas pagrindžia mokyklos filosofiją – „Tik pats augdamas gali auginti“, nes šis žymus kraštiečių buvo nuoseklus politikas, darbštus, sumanus, inovatyvus, įvairiapusiais talentais apdovanotas žmogus, siekęs 1918–1940 metų Lietuvos respublikos gerovės. MPI teigiama, kad su kitomis šalies mokyklomis mokykla galėtų dalintis pilietinėmis iniciatyvomis, susijusiomis su Juozo Tūbelio vardo įprasminimu; mokyklos interneto svetainėje nurodyta, kad 2014 m. įsteigtas „Tūbeliečių klubas“, parengti ir patvirtinti šio klubo įstatai. Klubo tikslai – „vienyti mokyklos mokinius, mokytojus, rėmėjus, buvusius mokyklos auklėtinius ir dirbusius mokytojus tarpusavio ryšių ir bendradarbiavimo plėtotei, telkti bendruomenę mokyklos strategijos įgyvendinimui bei tradicijų puoselėjimui“ – puikiai atitinka mokyklos filosofiją. Juozo Tūbelio vardo įprasminimui kasmet organizuojami tradiciniai konkursai „Metų Tūbelietis“, pilietinės pamokos „Juozas Tūbelis ir mokykla“, J. Tūbelio gimtinių atminimo įamžinimo vietos tvarkymas, Tūbelio giraitės sodinimas. Progimnazijos filosofijoje užkoduotas siekis tapti besimokančia organizacija yra pakankamai kryptingai įgyvendinamas. Tai įrodo potencialus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, paveiki partnerystė su kitomis šalies ir užsienio mokyklomis, 1–4 klasių mokytojų įvaldytas kolegialaus grįžtamojo ryšio metodas, įsivertinimo naudos suvokimas keičiant organizacijos kultūrą, metiniai mokyklos vadovų ir mokytojų pokalbiai, aktyvi projektinė veikla (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“), išskelti pedagogų kvalifikacijos kėlimo prioritetai, dalinimasis gerąja patirtimi, dalyvavimas Lietuvos progimnazijų asociacijos ir Lietuvos iniciatyvių mokyklų klubo veiklose. Remiantis surinkta informacija, darytina išvada, kad progimnazijos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas išskirtiniai, padedantys mokyklos bendruomenei sparčiai tobulėti, siekti pažangos, tai – stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

Planų laikymasis ir įgyvendinimas yra akivaizdus visoje mokyklos veikloje. Tikslai („gerinti šiuolaikiško ir kokybiško ugdymo paslaugų teikimą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos; telkti bendruomenę gerinant pagalbos mokiniui teikimą“) suformuluoti pakankamai

kryptingai, remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, visų bendruomenės grupių siūlymais, tyrimų ir mokinių pasiekimų, pažangos analize, tačiau metiniai ir strateginiai veiklos tikslai yra identiški, todėl kyla abejonių, ar mokykla gebės per vienus mokslo metus įgyvendinti trejų metų strateginio laikotarpio tikslus ir uždavinius. 2016 ir 2017 metų veiklos planuose taip pat suformuluoti vienodi tikslai ir uždaviniai, todėl neaišku, kaip efektyviai buvo įgyvendinti 2016 metų uždaviniai, ar pasiekti tikslai, jei ir toliau planuojama siekti tų pačių tikslų. Pokalbiuose su progimnazijos vadovais paaiškėjo, kad mokykloje nėra nagrinėjama strateginių, metinių veiklos planų ir mokytojų, klasių auklėtojų planų dermė. Progimnazija 2016–2018 m. strateginiam planui įgyvendinti rengia metinius veiklos planus, kiekvieno mėnesio priemonių planus, vykdo įsivertinimą, mokykloje vyksta suplanuoti renginiai, metodinių grupių susirinkimai, individualūs pokalbiai su tėvais. Mėnesių planuose nurodomas konkretus veiklos vykdymo laikas, atsakingi asmenys, tačiau veiklos laukiamas rezultatas neplanuojamas. Balandžio mėnesį suplanuotos priemonės: projekto „Informatika pradiniam ugdyme“ mokymai, patirtinio užsiėmimo mokymai, stažuotės Danijoje patirties sklaida, individualios konsultacijos mokytojams, dirbantiems su spec. poreikių mokiniais, ir mokinių tėvams, nukreiptos į šiuolaikiško ir kokybiško ugdymo paslaugų teikimo gerinimą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos; planuojamos prevencinės, ugdymo karjerai, sveikatos priežiūros veiklos telkia bendruomenę gerinant pagalbos mokiniui teikimą. Iš pokalbių su administracija, įsivertinimo darbo grupe, Mokyklos tarybos, Metodinės tarybos dokumentų analizės paaiškėjo, kad strateginio plano įgyvendinimo priežiūra atliekama viso proceso metu. Strateginiuose dokumentuose yra numatyti ir aprašyti plano efektyvumo kriterijai. Strateginio plano rengimo grupė pristato strateginio plano vykdymo eigą bendruomenei kartą per metus. 2015 metų plačiojo įsivertinimo duomenimis (atsakytų klausimynų skaičius – 63,4 proc.), planų kokybė ir dermė juos įgyvendinant pozityviai įvertinta 90 proc. apklausos dalyvių, o plano įgyvendinimo lygis ir įtaka mokyklos bendruomenės sutelktumui ir mokyklos raidai palankiai vertinama 88 proc. respondentų. Iš nurodytų faktų vertintojai daro išvadą, kad mokyklos susitarimų dėl ateities yra laikomasi tinkamai. Jei planuojant kiekvienų metų veiklas, veiklos tobulinimo tikslai būtų labiau konkretizuoti, tikėtina, kad didėtų bendruomenės sutelktumas kryptingai siekiant numatytų bendrų tikslų.

Personalo politika formuojama atsižvelgiant į mokinių interesus, o materialiniai ir finansiniai mokyklos išteklių panaudojami lanksčiai, pakankamai kryptingai. Pedagoginių darbuotojų kvalifikacija atitinka teisės aktus. Visų mokomųjų dalykų moko specialistai su aukštuoju išsilavinimu, iš jų: 1 mokytojas ekspertas, 32 mokytojai metodininkai, 21 vyresnysis mokytojas, dirba švietimo pagalbos specialistų komanda. Pasak progimnazijos direktoriaus ir Mokyklos tarybos narių, pokalbyje su kandidatais į laisvas darbo vietas kartu su administracija dalyvauja ir mokinių tėvų atstovai, sprendimai priimami kolegialiai. Iš pokalbių su Metodine taryba ir progimnazijos vadovais paaiškėjo, kad kvalifikacijos lėšos panaudojamos atsižvelgiant į mokytojų kvalifikacijos kėlimo prioritetus. Metų finansinės ataskaitos viešinamos mokyklos interneto svetainėje, o dokumentų analizė rodo, kad progimnazijos biudžetas, edukacinių lėšų paskirstymas svarstytas Mokyklos tarybos posėdžiuose. Pokalbyje su išorės vertintojais Mokyklos tarybos nariai patvirtino, kad svarstė 2 proc. paramos lėšų panaudojimą. Mokinių tarybos koordinatore ir Keramikos studijos vadovė teigė, kad mokyklos administracija skiria pinigų mokinių skatinimui (diplomams, prizams) veiklai reikalingoms priemonėms ir medžiagoms. Progimnazijos strateginiame plane nurodyta, kad mažėjantis mokinių skaičius ir nepalanki mokinio krepšelio apskaičiavimo ir perskirstymo metodika bei nepakankamas ugdymo aplinkos finansavimas trukdo siekti progimnazijos 2016–2018 metų prioriteto įgyvendinimo: ugdymo kokybės ir pagalbos mokiniui gerinimo, mokymosi aplinkos modernizavimo. Tai patvirtinta ir Rokiškio rajono savivaldybės Švietimo skyriaus informacijoje: 2016 metais progimnazijoje nepanaudota dalis neformaliajam švietimui skirtų valandų, trūko lėšų mokinių konsultavimui. 2017 metų veiklos plane pateikta informacija apie remonto darbus, materialinės bazės turtinimą, pasinaudojant projektinio finansavimo, paramos galimybėmis, rodo realius progimnazijos žingsnius suplanuotos perspektyvos link. Mokytojų tarybos posėdžiuose svarstytas ugdymo plano valandų mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti skyrimas siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų. Šių valandų skyrimas pagrįstas standartizuotų testų bei metinių

mokinių rezultatų analize: 1–3 klasių mokiniams sudarytos galimybės lankyti lietuvių k. konsultacijas, 2–4 klasių – matematikos, 1–3 klasių – pasaulio pažinimo, o 5–8 klasių – lietuvių k. ir matematikos konsultacijas, skirtas mokinio ugdymosi poreikiams tenkinti. Siekiant mokinių mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo penktose klasėse informacinės technologijos integruojamos į matematikos pamokas, o aštuntose klasėse – į matematikos ir anglų kalbos pamokas, organizuojami integruoti geografijos ir anglų kalbos bei istorijos ir anglų kalbos moduliai. Finansinių išteklių vadyba ir racionalus išteklių naudojimas 2016–2018 m. strateginio plano SSGG analizėje išskirti kaip stiprybė. 2015 metų plačiojo įsivertinimo duomenimis, biudžetinių ir nebiudžetinių lėšų panaudojimas, nebiudžetinių lėšų pritraukimas pozityviai įvertintas 79 proc. apklaustųjų, materialinių išteklių kiekis, tinkamumas, pritaikymas, atnaujinimas ir turtinimas, jų prieinamumas ir naudojimo veiksmingumas palankiai vertintas 87 proc. respondentų. Iš pateiktų faktų vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos ištekliai paskirstomi optimaliai ir skaidriai. Sveikintina, kad mokykla pajėgi pritraukti projektinių veiklų lėšas, tiekėjų ir rėmėjų paramą, kurios panaudojamos mokyklos renginių organizavimui ir edukacinės aplinkos modernizavimui, mokinių saugumo užtikrinimui.

Apie savo pažangą mokykla skelbia švietimo informacinėje sistemoje, o mokyklos interneto svetainėje viešinamas 2016 m. gruodžio 30 d. direktoriaus įsakymu patvirtintas veiklos kokybės įsivertinimo tvarkos aprašas, kuriuo vadovaujasi darbo grupė. Įsivertinimo darbo grupė sudaryta iš aštuonių narių, jai vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Progimnazijos mokytojai yra susipažinę su naująja mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Parengtas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo planas. Iš pokalbių su įsivertinimo darbo grupe, progimnazijos administracija, iš MPI paaiškėjo, kad mokyklos įsivertinimo procesai ir etapai pakankamai kryptingai siejami su metinio veiklos plano parengimu ir teikia savalaikę informaciją metinio veiklos plano rengimo grupei. „Platusis“ įsivertinimas atliekamas kas treji metai ruošiantis strateginio planavimo etapui. Įsivertinimo darbo grupėje susitarta dėl kokybės požymių ir kriterijų aprašymų (ilustracijų), juos rengiant naudojamos iš duomenų šaltinių (pedagogų, mokinių ir jų tėvų (globėjų) apklausų (iqesonline.lt klausimynų), mokinių pažangumo ir mokymosi kokybės lyginamosios analizės, TIMSS, PIRLS, Nacionalinio mokinių pasiekimų tyrimų duomenų) surinkta informacija ir metodinių grupių protokolų analize. Išorės vertintojų komanda pastebėjo, kad „iqesonline.lt“ tėvų (globėjų) apklausoje 2016 metais dalyvavo tik 23 proc., o 2015 metais – 33 proc. pakviestųjų tėvų (globėjų, rūpintojų). Atkreiptinas dėmesys, kad toks respondentų kiekis gali nepakankamai objektyviai atspindėti realią situaciją. Iš pokalbių darytina išvada, kad į įsivertinimą mokytojų, mokyklos darbuotojų, mokinių, jų tėvų, globėjų atstovai įtraukiami vis dažniau ne tik kaip anketų respondentai, bet ir kaip konkrečias spręstinas problemas siūlantys bendruomenės nariai, tačiau mokyklai vertėtų siekti visuotino bendruomenės dalyvavimo veiklos įsivertinimo procesuose. Juolab, kad įsivertinimo darbo grupės nariai, mokyklos administracija, Mokyklos tarybos nariai įvardino įsivertinimo procesų svarbą ne tik planavimui, bet ir organizacijos kultūros tobulinimui: tarimuisi, įgalinančiai lyderystei, kūrybiškumui. 2015–2016 m. m. įsivertinimo metu nustatyta, kad progimnazijoje „trūksta aiškių susitarimų, kokiomis formomis ir koku laiku vyksta mokytojų bendradarbiavimas, trūksta bendrų susitarimų tarp mokytojų ugdymo srityje“, todėl 2017 m. veiklos plane suplanuotos priemonės mokytojų bendradarbiavimui stiprinti. Iš pokalbių su mokiniais, Mokyklos tarybos nariais paaiškėjo, kad 2017 metų veiklos tobulinimui mokiniai ir jų tėvai (globėjai, rūpintojai) pasiūlė gerinti mokinių fizinį ir psichologinį saugumą. Šie pasiūlymai įtraukti į 2017 metų veiklos planą, didžioji dalis numatytų priemonių jau įgyvendinta. 2017 metų veiklos plane nurodyta, kad 1–4 klasių mokytojai mokosi vieni iš kitų, pasinaudodami kolegialiu grįžtamuoju ryšiu „Kolega–kolegai“; o iš pokalbių su mokytojais ir administracija paaiškėjo, kad ši metodą nuo 2017 metų rugsėjo mėn. planuoja išbandyti ir 5–8 klasių mokytojai. Šie pavyzdžiai iliustruoja, kad mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai grindžiami sutarta veiklos perspektyva, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis, pakankamai kryptingai siekiant pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.

Lyderystė Rokiškio Juozo Tūbelio progimnazijoje potenciali (3 lygis) išskyrus lyderystę mokymuisi, kuri neišskirtinė (2 lygis). Iš pokalbių su administracija, Metodine taryba, Mokyklos taryba bei Mokinių taryba nustatyta, jog mokyklos bendra vizija, strateginiai tikslai buvo kuriami

kartu sujungus visą bendruomenę. Mokiniai pažymėjo, jog administracija, ypač direktorius, atidžiai išklauso jų nuomonę, tariasi ir kartu įgyvendina idėjas (pvz., „Protmūšio“, „Tūbeliečių konkurso“, „Helowyno“ šventės). Dauguma mokytojų, tėvų ir mokinių vienareikšmiškai mokyklos lyderiu įvardijo jos vadovą, kuris yra vedlys, patarėjas ir mokyklos tobulėjimo skatintojas. Lyderiais išskirti direktoriaus pavaduotojos bei informatikos, anglų kalbos, geografijos mokytojai. Direktorius džiaugėsi, jog įsivertinimo darbo grupę pavyko suformuoti savanoriškumo principu, kitas darbo grupes vadovas formuoja Metodinės tarybos pagrindu. Pagirtina, jog mokykloje vyksta kasmetiniai mokytojų pokalbiai su administracijos atstovais, kurie leidžia mokytojams tikslingai įsivardinti savo metines sėkmes bei profesinio tobulinimosi kryptis. Mokykla sudaro visas sąlygas profesiniam tobulėjimui, tačiau vertintojai pastebi, jog dar nepilnai išnaudotas kolega-kolegai modelis, kuris dažniausiai yra taikomas pradinių klasių mokytojų. Nors Metodinėje taryboje, Mokytojų taryboje dalijamasi patirtimi, naujienomis, parsineštomis iš seminarų, mokykloje trūksta bendrų susitarimų dėl tolimesnės patirties sklaidos. Vertėtų atkreipti dėmesį į tai, kaip taikomos įgytos žinios ir gebėjimai praktiškai pamokoje, kaip tai veikia mokymo(si) pasiekimų rezultatus. Yra dalis mokytojų, nenorinčių savo darbe nieko keisti. Kaip stiprinti jų motyvaciją pokyčiams – iššūkis mokyklai.

Progimnazijos savivalda paveiki (3 lygis). Mokykloje veikia Progimnazijos taryba, Mokinių taryba, Mokytojų taryba, tėvų aktyvas („Tėvų svetainė“), mokytojų metodinei veiklai organizuoti sudarytos mokytojų metodinės grupės ir Metodinė taryba. Progimnazijos tarybą sudaro 21 narys: mokinius, mokytojus, mokinių tėvus atstovauja po septynis kiekvienos bendruomenės grupės atstovus. Mokyklos tarybos narių – tėvų teigimu, Taryba yra realiai veikianti, sprendimus priimanti savivaldos institucija, kuri vykdo progimnazijos veiklos kontrolę, dalyvauja mokyklos valdyme, diskutuoja ir priima sprendimus dėl strateginių tikslų ir priemonių, sprendžia lėšų paskirstymo klausimus, dalyvauja mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų– kandidatų į laisvas darbo vietas atrankoje, progimnazijos renginiuose. Pokalbiuose su progimnazijos administracija, Mokyklos tarybos nariais paaiškėjo, kad tėvų aktyvą „Tėvų svetainė“ sudaro aktyviausi ir iniciatyviausi kiekvienos klasės mokinių tėvai, globėjai. Jų pasiūlytos probleminės mokyklos veiklos sritys yra įtraukiamos į veiklos planą, numatomos priemonės joms tobulinti. MPI teigiama, kad lėšos laikinųjų grupių sudarymui, klasių dalijimui į grupes, valandų, skirtų neformaliajam vaikų švietimui, mokinio poreikių tenkinimui skyrimui, integruotoms pamokoms, konsultacinėms valandoms planuojamos ir naudojamos suderinus su Progimnazijos taryba. Pasak mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės narių, veiklos sritys ir rodikliai, pasirinkti tobulinimui, yra svarstomi Progimnazijos taryboje. Iš MPI, pokalbio su mokyklos administracija ir Progimnazijos tarybos nariais bei socialiniais partneriais paaiškėjo, kad robotikos ir programavimo būrelis veikia tėvų iniciatyva, tėvų–rėmėjų lėšomis įrengta robotikos klasė, įdiegta elektroninė administravimo sistema, įsigytos uniformos vienai klasei ir skirtos lėšos uniformų įsigijimui socialiai remtiniams mokiniams. Tarp reikšmingiausių Mokinių tarybos inicijų mokiniai ir jų koordinatorė bei pavaduotoja ugdymui paminėjo siūlymus tvarkaraščio patogumui ir lankstumui gerinti, socialinę akciją – atliekų rūšiavimą, Helovino šventę, saldžiųjų kalėdinių dovanėlių ruošimą klasėms. Pokalbyje su Mokinių tarybos koordinatorė paaiškėjo, kad į Mokinių tarybą mokiniai susiburia savanoriškai, tarybos bariai renka prezidentą (šiais mokslo metais Mokinių tarybos prezidente išrinkta 8-os klasės mokinė). Vieną kartą per trimestrą vyksta tarybos narių susirinkimas su klasių seniūnais, kuriems pristatomos planuojamos veiklos, išklausomi klasių lūkesčiai. Vertintojai pastebi, jei mokinius į tarybą siūlytų klasių seniūnai, tikėtina, kad Taryba atstovautų visų klasių mokinių interesams. Mokinių tarybos narių pavardžių bei išsamesnis nuveiktų darbų viešinimas progimnazijos tinklalapyje didintų motyvaciją ir norą dalyvauti mokinių savivaldoje. Pasak mokinių, siekiant gerinti mokinių ir mokytojų tarpusavio santykius inicijuotas „Protmūšis“, kuriame rungėsi 2 mokytojų ir 3 mokinių komandos. Klausimus „Protmūšiui“ kūrė Tarybos prezidentė naudodamasi interaktyvia programėle, tokiu būdu mokinė paskatino ir mokytojus pamokose išbandyti šią programėlę. Mokinių tarybos nariai taip pat aktyviai dalyvavo tradicinio renginio „Metų Tūbelietis“, valstybinių švenčių – Sausio 13-osios, Vasario 16-osios organizavime. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad jiems suteikiama galimybių įgyvendinti savo sumanymus, jų

idėjos palaikomos administracijos, mokiniai turi galimybių teikti siūlymus metiniam veiklos planui. 2016 metų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadose kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas „sąmoningas ir kryptingas mokymasis dalykų metodinėse grupėse“. Pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokėsi naudotis informacinėmis technologijomis ugdymo procese, dalyvavo kuriant mokyklos viziją, teikė siūlymus veiklos kokybės tobulinimui, tarėsi dėl planavimo procedūrų, tarpdalykinės integracijos, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo įvairių dalykų pamokose suvienodinimo, dėl mokymo priemonių, vadovėlių poreikio, mokytojų bendradarbiavimo stiprinimo. Metodinės grupės, atsižvelgdamos į 2016–2018 metų strateginio plano tikslus, uždavinius, planuoja savo veiklą, organizuoja seminarus mokykloje, tobulina kvalifikaciją kolegialiai ir individualiai. Išanalizavus įsivertinimo ir pažangos anketų rezultatus, pateiktus NMVA 2015–2017 metais, darytina prielaida, kad mokykloje yra sudarytos sąlygos mokiniams teikti siūlymus dėl pokyčių mokykloje, o pagal tėvų apklausos duomenis darytina išvada, kad mokyklos bendruomenė dirba geranoriškai, sutartinai ir pakankamai kryptingai. Išvardinti faktai rodo, kad sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas, nes progimnazijos valdyme atstovaujami mokyklos bendruomenės narių interesai, mokykloje sukurta sprendimų priėmimo sistema, o savivaldos sprendimai, gerinant progimnazijos veiklą, yra argumentuoti ir pakankami kryptingai keičia mokyklos gyvenimą.

Mokymasis ir veikimas komandomis tinkamas (3 lygis), veikimas kartu paveikus (3 lygis). Progimnazijos administracija, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai laiko save komanda, siekiančia bendrų tikslų. Administraciją, kaip stiprią komandą, efektyviai veikiančią mokyklos tikslams pasiekti, įvardijo ir Mokyklos tarybos atstovai bei progimnazijos socialiniai partneriai. Bendruomenės darbas organizuojamas vadovaujantis tradiciniais dokumentais: mokyklos nuostatais, darbo tvarkos taisyklėmis, pareigybių aprašymais, direktoriaus įsakymais, reglamentuojančiais darbo tvarką mokykloje. Papildomiems, atskiroms pareigybėms nepriskirtiems darbams atlikti – strateginiam, veiklos planui, ugdymo planui parengti, įsivertinimui vykdyti, šventėms organizuoti, Vaiko gerovės komisijos funkcijoms vykdyti – yra buriamos atskiros grupės. Direktoriaus pavadotojų ugdymui teigimu, dauguma pedagogų, atsižvelgdami į savo asmeninio tobulėjimo poreikius bei stipriąsias asmenines ar profesines kompetencijas, aktyviai įsitraukia į papildomas veiklas. Dauguma pedagogų suvokia mokymosi vieniems iš kitų prasmę: pradinių klasių metodinė grupė demonstruoja sėkmingą kolegialaus mokymosi pavyzdį visiems pedagogams. Pasiteisinęs šios metodinės grupės kolegialaus mokymosi modelio taikymas, Metodinės tarybas atstovų teigimu, paskatino mokymąsi kolegialiojo ryšio principais išbandyti ir kitus pedagogus. Prasmingas mokymasis, probleminių klausimų sprendimas ir problemų analizavimas vyksta ir metodinių grupių, Metodinės tarybos, Mokytojų tarybos susirinkimų metu, profesiniais atradimais su kolegomis dalinasi mokytojai lyderiai (pvz., V. Krasauskaitė).

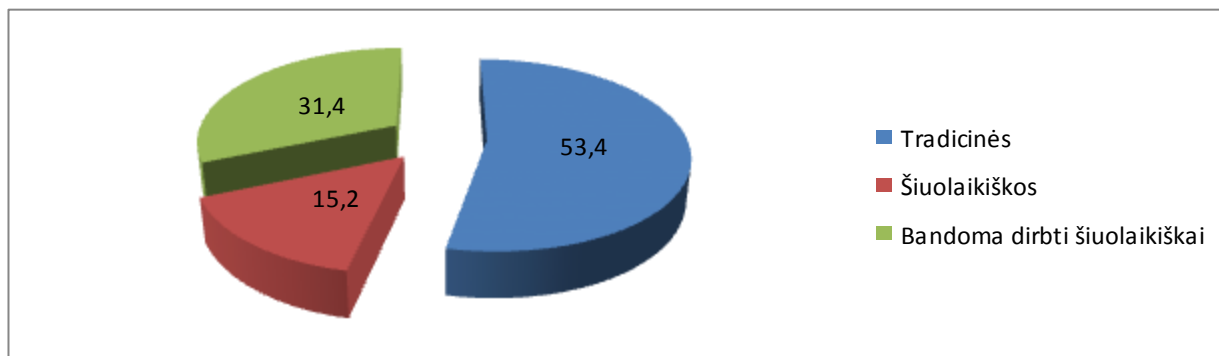
Bendradarbiavimas su tėvais neišskirtinis (2 lygis). Mokykla siūlo tėvams tradicinius bendradarbiavimo ir pagalbos būdus: klasių tėvų susirinkimus, individualius pokalbius (susitikus arba telefonu), trišalius mokytojų, mokinio ir mokinio tėvų pokalbius. Progimnazijoje įdiegtas elektroninis dienynas (TAMO) sudaro sąlygas mokytojams ir tėvams palaikyti ryšį, keistis informacija, stebėti mokinių pažangą. Siekdama suaktyvinti tėvų įtaką vaiko pasiekimams ir mokyklos gyvenimui, progimnazija parengė „Bendravimo ir bendradarbiavimo su tėvais programą“, įkūrė „Tėvų svetainę“, kuriai atstovauja 3–5 tėveliai iš kiekvienos klasės, pradinių klasių mokytojai pradėjo organizuoti tėvų švietimo stoteles jiems aktualiomis temomis, organizuojami bendri su tėvais renginiai (pvz. Tūbeliečio rinkimai, Karjeros dienos, kalėdiniai vakarai, etnokultūriniai šeimų vakarai). Mokytojų tvirtinimu, tėvai visada yra laukiami mokykloje, o mokytojai pasiruošę pateikti išsamią informaciją apie vaiko pasiekimus. Tėvai, atstovaujantys Progimnazijos tarybą, mokytojų teiginiui apie jų nusiteikimą bendradarbiauti, pritaria. Nors mokykla ir stengiasi tobulinti bendradarbiavimą su tėvais, vis dar stebimas itin menkas tėvų įsitraukimas į mokyklos veiklos tobulinimo veiklas (pvz., įsivertinimo procesą), mokyklos interneto svetainės skiltyje „Tėvams“ trūksta tėvams aktualios informacijos, tik dalis tėvų įsitraukia į mokyklos siūlomas tėvų švietimo veiklas. Mokyklos direktorius stengiasi atsižvelgti į tėvų nuomones, įsiklauso į jų išsakomas iniciatyvas, stengiasi jas įgyvendinti. Mokyklos tarybos atstovų teigimu, aktyvių tėvų iniciatyva

buvo įdiegtas elektroninis mokinio pažymėjimas, įsteigta robotikos klasė.

Mokyklos tinklaveika veiksminga (4 lygis) ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Progimnazijos tinklaveikos veiksmingumą išorės vertintojai fiksavo pokalbių su socialiniais partneriais, mokyklos administracija metu. Minėtų pokalbių dalyviai pabrėžė abipusę bendradarbiavimo naudą, prasmingumą, išliekamąją vertę. Socialiniai partneriai, tikėdami progimnazijos vizija, direktoriaus atsidavimu ir entuziazmu, remia ir bendradarbiauja su mokykla organizuojant įvairius renginius, netradicines veiklas, įsitraukiant į pilietines iniciatyvas, skiriant paramą mokymosi sąlygoms gerinti, mokiniams skatinti. Efektyviai ir lanksčiai bendradarbiaujama su kitomis miesto, šalies ir užsienio mokyklomis (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“), palaikomi ryšiai su buvusiais mokiniais, jie kviečiami papasakoti apie savo profesiją ir karjerą. Mokykla, inicijuodama, vykdydama šalies ir tarptautinius projektus (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“), rodo, kad yra atvira pasauliui, šalies, jaunimo aktualijoms. Santykiai su miesto, šalies ir užsienio partneriais tikslingai palaikomi ir puoselėjami, siekiama jų perspektyvumo, partneriais didžiuojamasi, su jais periodiškai susitinkama, analizuojamas bendradarbiavimo veiksmingumas, teikiamas grįžtamasis ryšys, aptariama abipusė bendradarbiavimo nauda ir prasmė. Mokyklos vadovai tikslingai kuria tinklaveiką, kuri padeda mokyklai kryptingai siekti užsibrėžtų tikslų ir tai yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.

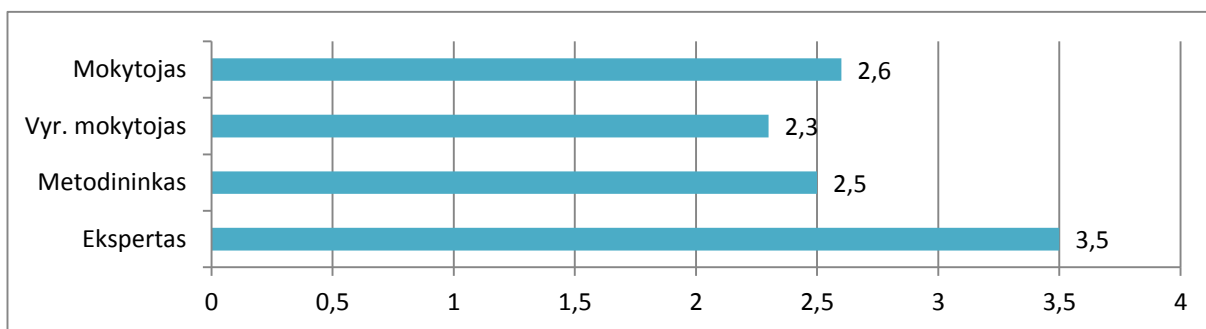
Asmeninis meistriškumas vidutiniškas (2 lygis). Kompetencija neišskirtinė (2 lygis).

Mokykloje dirba tinkamą išsilavinimą ir aukštą kvalifikaciją turintys mokytojai (žr. priedą „Mokyklos konteksto duomenų suvestinė“), darbuotojų kaita minimali. Mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, išmano savo ugdymo sritį, domisi naujovėmis. Daugumos pedagogų turima aukšta kvalifikacija rodo, kad jie pajėgūs įgyvendinti 2017 metų mokyklos veiklos plano tikslą – gerinti šiuolaikiško ir kokybiško ugdymo paslaugų teikimą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir įgyvendinti iškeltus uždavinius, t. y. didinti pamokos veiksmingumą, skatinantį mokinių kūrybines galias, sudaryti mokiniams galimybes realizuoti individualius gebėjimus ir poreikius. Tačiau ne visi mokytojai asmeniniu meistriškumu naudojami pamokose. Vertinimo savaitę 53,4 proc. stebėtų pamokų dominavo tradicinė (mokymo) paradigma, 31,4 proc. buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir tik 15,2 proc. pamokų mokytojai dirbo pagal šiuolaikinę mokymo(si) sampratą. Stebėtų pamokų procentinė išraiška pagal paradigmą pateikta 6 paveiksle.



6 pav. Apibendrintas stebėtų pamokų vertinimas pagal mokymo paradigmą (N = 118)

2017 metų mokyklos veiklos plane numatytas rezultatas „ne mažiau kaip 95–100 proc. mokytojų pamatuoja mokinių daromą pažangą pamokoje“, tačiau stebėtų pamokų analizė rodo, kad tik dalis mokytojų pamatuoja mokinių pažangą pamokoje (vidurkis – 2,2) taip pat tik dalis mokytojų mokiniams teikia tikslingą grįžtamąjį ryšį pamokoje, vertina jų pasiekimus ir pažangą (vidurkis – 2,3). Tiek mokytojų metodininkų, tiek vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkių skirtumas nedidelis, tačiau mokytojo eksperto pamokos aspektų kokybė ženkliai skiriasi. Stebėtų pamokų vertinimo vidurkiai pagal kvalifikacines kategorijas pateikti 7 paveiksle.



7 pav. Pamokos aspektų vertinimo vidurkiai pagal kvalifikacines kategorijas (N = 118)

Remiantis stebėtų pamokų analizės duomenimis, pokalbiais su mokytojais, mokyklos administracija daroma išvada, kad mokytojų veikla iš dalies atitinka turimą kvalifikacinę kategoriją, tačiau siekiant visų mokytojų aktyvesnio įsitraukimo ir atsakomybės už mokyklos uždavinių įgyvendinimą, tikslinga daugiau dėmesio skirti kasdieninės ugdomosios veiklos tobulinimui.

Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas neblogai (2 lygis), atkaklumas ir nuoseklumas vertinamas gerai (3 lygis). Pokalbiuose su Metodine taryba, mokytojais, mokyklos administracijos atstovais konstatuota, jog mokyklos pedagogai tobulina kvalifikaciją. Vykdoma mokytojų kvalifikacijos tobulinimo apskaita, 2015–2016 mokslo metais kvalifikaciją kėlė beveik visi mokytojai. Mokytojų kolektyvo stiprybė – geri mokytojų tarpusavio santykiai sąlygojantys kolegishką dalijimąsi patirtimi. Pradinių klasių mokytojai įgyvendina kolegialaus grįžtamojo ryšio metodą, kitais mokslo metais planuojama, kad šį metodą taikys ir mokytojai dalykininkai. Dalijamasi patirtimi su kitų ugdymo įstaigų pedagogais, vedamos atviros pamokos, sugrįžus iš seminarų įgytomis žiniomis dalijamasi su kolegomis. Informacinių technologijų mokytoja nuolat supažindina kolegas su naujomis mokomosiomis kompiuterinėmis programomis, moko mokytojus jomis dirbti. Dalies mokytojų reiklumas sau vidutinis. Vertinimo savaitę mokytojai, prieš stebimą veiklą pateikę vertintojams informacinius lapelius, nurodė, kokias mokinių kompetencijas planuoja ugdyti, bet pamokose ne visi mokytojai jas ugdė. Pavyzdžiui, kai kurie mokytojai buvo numatę ugdyti socialinę kompetenciją, bet nesudarė sąlygų mokiniams bendradarbiauti, planavo ugdyti komunikavimo kompetenciją, bet suolai buvo sustatyti eilėmis ir mokiniai sėdėjo vieni kitiems už nugarų, didesnę pamokos dalį buvo aktyvūs patys mokytojai, bet ne mokiniai, kai kuriose pamokose užduoti klausimai menkai skatino mokinius argumentuoti, pagrįsti savo nuomonę, daugiau kalbėti ir pan. Pokalbių metu mokytojai, Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokykloje tariamasi dėl darbo kokybės, aptariant ir planuojant veiklą remiamasi standartizuotų testų rezultatais, mokinių pasiekimais olimpiadose, konkursuose, varžybose ir pan.

Mokyklos administracija ir mokytojai planuoja asmeninio meistriškumo augimą ir jo siekia. Asmeninį profesinės veiklos tobulėjimą palaiko mokymosi kultūros puoselėjimas mokykloje, administracijos pagarba profesionalumui, lūkesčiai ir parama tobulinant asmeninį meistriškumą. Pedagoginės veiklos rezultatai, tobulėjimo gairės ir prioritetai administracijos aptariami su kiekvienu mokytoju individualiai metinio pokalbio metu. Visiems ugdytojams sudaromos sąlygos mokytis ir tobulėti. Mokykla turi kvalifikacijos tobulinimo planą, patvirtintą 2017-01-18 direktoriaus įsakymu. Plane numatyti tikslai, uždaviniai, prioritetai, tačiau sėkmės kriterijai orientuoti į veiksmą – „patobulins“, „dalyvaus“ ir pan., bet ne į rezultatą. Pedagogai kvalifikaciją tobulina Rokiškio švietimo centre, kitose kvalifikacijos tobulinimo institucijose, mokykloje organizuojami seminarai visiems mokyklos mokytojams, sudaryta sutartis 1 metams dėl nuotolinių mokymų www.pedagogas.lt, 4 mokyklos darbuotojai stažavosi užsienyje (Suomijoje, Jungtinėje Karalystėje ir Graikijoje). Lėšos, skirtos kvalifikacijos tobulinimui, naudojamos racionaliai. Aprašyti faktai rodo, kad mokykla kelia aukštus lūkesčius darbo kokybei, sudaro sąlygas profesiniam tobulėjimui, tačiau daliai mokytojų vertėtų didesnę dėmesį skirti asmeninio meistriškumo ir kasdieniųjų praktinių įgūdžių tobulinimui bei kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytų žinių taikymui.

IV. MOKYKLOS ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMAS

Iš 8 lentelės duomenų matyti, kad 2014–2015 m. m., 2015–2016 m. m. progimnazijos veiklos aspektai (veikos rodikliai), nustatyti kaip privalumai, išorės vertintojų įvertinti labai gerai (4 lygis, stiprusis veiklos aspektas), o iš trijų progimnazijos pasirinktų tobulinimo prioritetų (veikos rodiklių) išorės vertintojai du rodiklius įvertino neblogai (2 lygiu), vieną iš jų išskirdami kaip tobulintiną veiklos aspektą. Išorinio vertinimo rezultatai parodė, kad progimnazijos pasiekimų ir pažangos, vadovavimo mokymuisi, vertinimo ugdant temų aspektai yra aktualūs ir tobulintini.

Progimnazija nuo 2016–2017 m. m. įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Direktorius įsakymu patvirtintas veiklos kokybės įsivertinimo tvarkos aprašas, kuriuo vadovaujasi įsivertinimo darbo grupė, sudaryta iš aštuonių narių. Grupei vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Įsivertinimo darbo grupėje susitarta dėl kokybės požymių ir kriterijų aprašymų (ilustracijų). Progimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas yra vadybos ciklo dalis. Progimnazijoje tariamasi su mokiniais, jų tėvais (globėjais, rūpintojais) dėl mokinių siektinų vertybių, jų pažangos ir pasiekimų gerinimo, kuriant pasitikėjimo ir pagarbos vienių kitiems atmosferą. Siekiama, kad dauguma mokyklos bendruomenės narių dalyvautų įsivertinime ne tik pateikdami ar rinkdami duomenis, bet ir reflektuodami juos ir prisiimami atsakomybę už progimnazijos veiklos tobulinimo procesus ir sprendimų įgyvendinimą. Mokykla naudoja IQES online sistema. Siektina didinti tėvų (globėjų) dalyvaujančių apklausose skaičių. Informaciją apie veiklos kokybės įsivertinimo apibendrintus rezultatus ir tobulinimo kryptis progimnazija skelbia viešai atsiskaitydama visuomenei apie mokyklos kaip organizacijos siekiamas vertybes ir pažangą. Įsivertinimo duomenys naudojami strateginio, metinio, Metodinės tarybos ir metodinių grupių veiklai planuoti.

Progimnazijos įsivertinimo ir išorės vertinimo rezultatų dermė

8 lentelė

Progimnazijos nustatyti privalumai	Išorės vertintojų rodiklio įvertinimas	Progimnazijos nustatyti trūkumai	Išorės vertintojų rodiklio įvertinimas	Progimnazijos pasirinkti tobulinimo prioritetai	Išorės vertintojų rodiklio įvertinimas
2014–2015 m. m.					
(4.2.3.) Mokyklos tinkalveika <i>Atvirumas</i> <i>Prasmingumas</i>	4 (+) Stiprusis veiklos aspektas	(4.2.2.) Bendradarbiavimas su tėvais	2	(2.1.3.) Orientavimasis į mokinių poreikius <i>Psichologinė pagalba</i>	3
2015–2016 m. m.					
(4.2.3.) Mokyklos tinkalveika <i>Atvirumas</i> <i>Prasmingumas</i>	4 (+) Stiprusis veiklos aspektas	(2.1.3.) Orientavimasis į mokinių poreikius <i>Gabumų ir talentų ugdymas</i>	2	(2.1.3.) Orientavimasis į mokinių poreikius <i>Gabumų ir talentų ugdymas</i> (1.2.2.) Mokyklos pasiekimai ir pažanga <i>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas</i>	2 2 (-) Tobulintinas veiklos aspektas

Vadovaujantysis vertintojas

Algirdas Kęstutis Rimkus

Metodininkė,
atliekanti Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus
vedėjos funkcijas



— Jurgita Verikienė

Mokyklos konteksto duomenų suvestinė

Bendra informacija apie mokinius, mokytojus, vadovą, pavaduotojus

Mokinių ir klasių komplektų skaičius skirtingais mokslo metais (mokyklos duomenimis)	Mokslo metai	Klasių skaičius	Mokinių skaičius
	2014–2015	30	735
	2015–2016	30	724
	2016–2017 (vizito metu)	30	695

Mokinių, paliktų kartoti ugdymo programos kursą, skaičius	2013–2014 m. m.	2014–2015 m. m.	2015–2016 m. m.
	0	4	0

Mokytojų skaičius	Mokslo metai	Skaičius
	2014–2015	64 (4 dirba nepagrindinėje darbovietėje)
	2014–2015	58 (3 dirba nepagrindinėje darbovietėje)
	2016–2017 (vizito metu)	57 (3 dirba nepagrindinėje darbovietėje)

Vadovas, pavaduotojai (nurodyti pareigybes)	Vadybinės kvalifikacinės kategorijos (mokyklos vertinimo metu)
Direktorius Z. Pošiūnas	II
Direktoriaus pavaduotoja ugdymui L. Varnienė	III
Direktoriaus pavaduotoja ugdymui I. Lašienė	II
Direktoriaus pavaduotoja ugdymui D. Petrauskienė	III

Socialinio, ekonominio konteksto duomenys

Mokinių šeimos*	2015–2016 m. m.	2016–2017 m. m.
Socialiai remtinos šeimos	duomenų nerenka	duomenų nerenka
Probleminės šeimos	36	36
Disfunkcinės (asocialios) šeimos	10	8
Pilnos šeimos	duomenų nerenka	duomenų nerenka
Nepilnos šeimos	duomenų nerenka	duomenų nerenka

* Jei mokykla tokių duomenų nerenka, neanalizuoja ir jūs negalite jų pateikti, prašome tai pažymėti.

Mokinių pavėžėjimo poreikis	Iki 3 km		Daugiau kaip 3 km
	Pagal ŠVIS duomenis	Mokyklos patikslintais duomenimis	Pagal ŠVIS duomenis
Veža mokinių tėvai	0	0	26
Veža mokykla	0	0	0
Atvyksta kitu būdu	0	0	106

Miesto mokyklose pavėžėjimas finansuojamas savivaldybės nevykdomas (išskyrus socialiai remtinus ir išskirtinius atvejus). Mokiniai atvyksta viešuoju transportu ar atvežami tėvų / globėjų.

Mokiniai, gaunantys nemokamą maitinimą	Mokslo metai	Mokinių skaičius	Procentas nuo bendro (m. m.) mokinių skaičiaus
	2015–2016	131	18,1
	2016–2017	134	19,3

Kita informacija

Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius (iš viso)	2014–2015 m. m.	2015–2016 m. m.	2016–2017 m. m. (vizito metu)
		46	44

Neformalusis švietimas*	Mokykloje	Už mokyklos ribų
Lankančių mokinių skaičius:	283	438

* Prašytume pastaboje pažymėti vaikų, lankančių mokykloje vieną ir kelis būrelius skaičių (pvz., 25 vaikai lanko 1 būrelį, 9 – kelis būrelius). Jei mokykla tokių duomenų nerenka, neanalizuoja ir jūs negalite jų pateikti, prašome pažymėti ir tai.

Mokykloje lanko 1 būrelį – 1–4 klasės 105, 5–8 klasės 112

Mokykloje lanko 2 būrelius – 1–4 klasės 39, 5–8 klasės 11

Mokykloje lanko 3 būrelius – 1–4 klasės 7, 5–8 klasės 3

Mokykloje lanko 4 būrelius – 1–4 klasės 4, 5–8 klasės 1

Mokykloje nelanko – 1–4 klasės 128, 5–8 klasės 281

Už mokyklos ribų lanko 1 būrelį– 1–4 klasės – 123, 5–8 klasės – 189

Už mokyklos ribų lanko 2 būrelius – 1–4 klasės –45, 5–8 klasės – 54

Už mokyklos ribų lanko 3 būrelius – 1-4 klasės – 8, 5–8 klasės – 12

Už mokyklos ribų lanko 4 būrelius – 5–8 klasės – 1

Už mokyklos ribų nelanko– 1–4 klasės – 141, 5–8 klasės – 152

Visai nelanko būrelių – 1–4 klasės – 49, 5–8 klasės – 115

Pastarieji dveji mokslo metai	Vidutiniškai 1 mokinys per mokslo metus praleido iš viso pamokų			Vidutiniškai 1 mokinys per mokslo metus praleido pamokų dėl nepateisinamų priežasčių		
	Vidutiniškai	1-4 kl.	5-8 kl.	Vidutiniškai	1-4 kl.	5-8 kl.
2014–2015	62,4	47,5	77,3	3,5	1,3	5,7
2015–2016	50,7	38,1	63,3	4,2	1,6	6,8

Mokslo metai	Rajono (miesto) renginiuose		Šalies renginiuose		Tarptautiniuose renginiuose	
	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų / laureatų skaičius	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų / laureatų skaičius	Dalyvavusių mokinių skaičius	Prizininkų / laureatų skaičius
2014–2015	228	66	71	21	102	-
2015–2016	222	67	135	75	146	-

Projektai	Socialiniai	Mokomieji	Bendruomenės	Tarptautiniai	Kiti
7 socialiniai, 9 mokomieji, 5 bendruomenės, 3 tarptautiniai, 2 kiti	Savaitė be patyčių“, „Sėkmės žingsneliai“, „Padovanokime gerumą“, „Tolerancijos diena“, „Darom“, „Veikime kartu“, „Antras žingsnis“.	Programavimas įvairių dalykų pamokose“, „Karjeros diena“, „Rudenėlio šventė“, „Europos kalbų savaitė“, „Šok į tėvo klumpes“, „Tūbeliečių talentai“, „Mano talentas tau, Lietuva“, „Informatika pradiniame ugdyme“, „Kaziuko mugė“.	Sausio 13-oji-Laisvės gynėjų diena“, „Kelyje į šviesą“, „Kalėdinis laikotarpis“, „Šeimų vakarai“, „Rokiškio miesto šventė-517“.	Nuostabūs pasaulio paveldo lobiai“, „Pagrindinio ugdymo pakopoje dirbančių mokytojų kompetencijų tobulinimas ir lyderystės plėtra Rokiškio rajono mokyklose“, „Nauji veidai: kuria Rokiškio ir Boršos vaikai“.	Parengtas tarptautinis ERASMUS+K A1 projektas mokytojų kvalifikacijos tobulinimui, bet negavo finansavimo. Projektas tobulinamas. Tarptautinis verslumo projektas „Svajonių mokykla“.

* Socialiniai projektai – socialinius emocinius įgūdžius formuojančios programos ir projektai, nukreipti į santykius ir mikroklimatą (pvz.. „OLWEUS“, „Antras žingsnis“ ir t.t.);

* Mokomieji projektai – dalykiniai ir informaciniai projektai (pvz. karjeros ugdymui, psichikos sveikatai, žalingiems įpročiams ir t.t.);

* Bendruomenės – projektai, kurie vyksta už mokyklos ribų su kitomis organizacijomis (pvz. su senelių ar vaikų globos namais ir t.t.)

*Tarptautiniai projektai.